

البغدادي: مزقوا

آل سعود!

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا مصداقه : شعر النخلة ومعلمه الآثار

## مجزرة الأحساء



## هذا العدد

١	دولة الكراهية
٢	داعش تطلق موجة العنف الثانية
٤	الرياض تتجرع السم، والبغدادي مرقوا آل سعود
٦	العنف الداعشي والقاعدي: الأول أكثر دموية
٨	مجزرة الأحساء.. الجذور والأسباب
١٣	المالكي: إعتقالي وهابي بامتياز ولا شأن له بالسياسة
١٥	محامون في السجون بتهمة الكتابة في تويتر
١٦	دولة يمنية جديدة بغير إمرة الرياض
١٨	قضايا الرأي العام في تويتر
٢٠	الحقوقية سعاد الشمري معتقلة!
٢٤	أسوق بنفسني؟ لم يحدث ذلك!
٢٥	أخبار
٢٦	وجه: منصور النقيدان، عراب من؟
٣٠	قراءة في رسالة ابن عبد الوهاب: رسول التكفير
٣٧	داعش.. الحلم الوهابي!
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	تماسيح ملكية



# دولة الكراهية

جاء في الخبر المنشور في ٨ نوفمبر الجاري أن وزارة الشؤون الإسلامية أصدرت وثيقة خاصة بتعيين خطباء الجمع مشروط باختبار فكري على كل المتقدمين لشغل وظيفة خطيب جمعة.. قرار صائب، لأنه أولاً ينطوي على اعتراف بوجود مشكلة في هذا البلد تتمثل في انخراط شريحة كبيرة من أئمة الجمع في أدوار تحريضية والتشجيع على الكراهية والعنف باسم الجهاد، وهذه أول خطوة صائبة من بين خطوات أخرى ضرورية لا بد أن تعقبها لمعالجة أزمة «خطاب» الدولة المسؤول عن توليد كثير من

المشكلات على المستويين المحلي والخارجي..

ما هو غير صحيح وخطير هو هوية اللجنة الاستشارية المعنية بالتقييم الفكري، والتي هي مسؤولة عن المصادقة على شروط القبول. فإذا كان أعضاء اللجنة ينتمون إلى نفس المدرسة الفكرية فإننا سنكون أمام حالة تشبه «الباب الدوار» يطوف المنطوقون من جهة ويعودون من جهة أخرى، دون أن يحدث أدنى تغيير، لأن المشكلة حينئذ تكون في المرئي وليس في المرتبي، فما فائدة أن يعترف أهل الحكم بوجود مشكلة ولكن يجري معالجتها بنفس أدوات المشكلة..

يقول الخبر بأن الوزارة اختارت لجنة استشارية لتقييم المتقدمين لوظيفة خطيب جمعة فكرياً والتأكد من «اعتناقهم رؤى دينية معتدلة»، فهل تأكدت الوزارة أولاً من أن أعضاء اللجنة تنطبق عليهم صفات الاعتدال، أم أنها نفس مواصفات أعضاء لجان «المناسحة» و«السكينة» وأضرابهما حيث يتساوى التطرف لدى المستهدفين مع المرئيين. وتتسع المشكلة لتشمل الوزارة نفسها والقائمين عليها، حيث الجميع ينتمي إلى العقيدة السلفية الوهابية، أصل المشكلة ومصدرها.

مؤشر سلبي جاء في خبر شروط تعيين خطباء الجمع، يتمثل في: التأهيل الجامعي الشرعي، فإن كان هذا الشرط وفق المواصفات السعودية فإن المتقدمين هم من المتخرجين في الجامعات والمعاهد الدينية في الرياض والمدينة المنورة ومكة المكرمة.. وهؤلاء جميعاً تعلموا المنهج التكفيري، ويُدْرَسون الطلاب الذين يتحولون إلى مقاتلين في الخارج.. أما بقية الشروط فلا نجد سوى أنها تقنية بحتة ولا تحتاج إلى لجنة استشارية مثل معرفة أحكام العبادات ومواقفها، وقراءة القرآن الكريم دون لحن مع تجويده، وحفظ ما لا يقل عن خمسة أجزاء، والقدرة على إلقاء خطبة الجمعة وإجادة إعدادها.. والسؤال: ألهاذا يتم تشكيل لجنة استشارية، في وقت تحتاج الوزارة بل والدولة من ورائها إلى استراتيجية دعوية جديدة تقوم على نبذ الكراهية القائمة على تكفير الآخر (المسلم أولاً)، والتحريض على العنف عبر خطاب ديني إقصائي..

(وثيقة منسوبة للمساجد) التي أعدتها وكالة الوزارة لشؤون المساجد والدعوة والإرشاد ووافق عليها وزير الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد صالح بن عبد العزيز بن محمد آل

الشيخ تفتح الباب على نقاش واسع في الخطاب الديني الرسمي ودوره في تقويض أسس الدولة الوطنية. إن التجارب السابقة التي كان فيها الخطاب الديني حاضراً بكثافة تؤكد على حقيقة أن هذا الخطاب كان مسؤولاً عن الانقسامات الاجتماعية والسياسية، بل عمل في مراحل كثيرة على هدم العناصر المتوافرة لئلاحية بناء دولة وطنية حقيقية، ولم يتم ذلك في الغالب خارج مظلة الدولة وبعبداً عن عيونها بل كان الخطاب الانقسامي يعمل بتأييد منها أو في الحد الأدنى بصمتها المريب غالباً.

تتحدث الوثيقة عن المهام والواجبات والمسؤوليات المطلوبة من منسوبي المساجد، وفي الواجبات العامة وضعت قيوداً صارمة على جمع التبرعات أو الصاق المنشورات أو الحديث في المساجد من قبل أي شخص «ما عدا دعاة الوزارة الرسميين»، أو إقامة محاضرة أو درس بدون موافقة إدارة شؤون الدعوة بفرع الوزارة.. وهي قيود تبدو في ظاهرة إيجابية، وتنطوي على اعتراف بدور التبرعات والمحاضرات الدينية والأحاديث غير المنضبطة في تشجيع الكراهية والعنف، إلا أنها قد تمنح الحكومة مبررات لقمع الحريات كما هي عاداتها الدائمة..

في المهمات جاء في البند الخامس المتعلق بمضمون الخطبة وألزمته الوثيقة أئمة الجمع بالانقصار على «مفهوم الوعظ والإرشاد، وتذكير الناس بأحكام الدين والفضائل» وفي المقابل أن يلتزم الخطيب «بعدم الخوض في مسائل السياسة أو العصبية أو الحزبية، أو التعرض لأشخاص أو دول أو مؤسسات تصريحاً أو تلميحاً»، ولكن غاب من هذا البلد أي كلام عن التحريض على الكراهية المذهبية والدينية، وهي المسألة الأشد إلحاحاً في هذه المرحلة على المستويين المحلي والخارجي، ولكن الظاهر أن ما يعني آل سعود ليس الناس بل سلطنتهم ولذلك يطالبون خطباءهم بعدم الحديث السياسي! وأن يستبدلوا ذلك بـ «الدعاء لولي الأمر في الخطبة» كما جاء في البند السابع من المهمات..

المطلوب اليوم ليس مجرد تنظيم الخطب والخطباء بل الأهم من ذلك كله هو تنظيم الخطاب، لأنه مصدر المشكلات الكبرى في هذا البلد، وهو الذي ينتج المتطرفين والمقاتلين والانتحاريين.. المشكلة اليوم في دولة ترعى مؤسسة دينية تنتج خطاب الكراهية، الذي أنجب مقاتلين ظلامييين ودفع بهم لارتكاب جريمة وحشية في قرية دالوة الوادعة في محافظة الإحساء لا لذنوب اقترفته أهلها، ولكن لأن ثمة مصابين بمرض «الوصاية» على الكون، والمدفوعين بدعوة استئصال الآخر الذي يرونه كافراً يستحق الموت الرخيص..

دولة الكراهية لم تعد فرضية بل هي حقيقة مادية تتحرك على الأرض، تهدد في ظل خطاب ظلامي تحريضي بإشعال حرب أهلية، ولا حل لوقفها إلا بمراجعة شاملة للأيديولوجيا الدينية الرسمية بكونها مسؤولة عن كل قطرة دم تسفك في الداخل والخارج..

## مجزرة الأحساء

## داعش تطلق موجة العنف الثانية

محمد قسّتي

التي ارتكبتها المواطنين الشيعة في السعودية بحق البغدادي وتنظيمه، حيث لا يوجد من يقاتل ضده، ولا هؤلاء منخرطون في سياسة الحكومة محلياً لمواجهة داعش، فلا هم من يعذب في السجون ولا هم من يكتب في الإعلام المضاد، ولا غير ذلك. المقصود من قتل الأبرياء إخراج آل سعود من جهة أنهم غير مسيطرين أمنياً على الوضع الداخلي؛ وتفعيل المشاعر العدائية لدى الوهابيين لينصروا داعش، ومن ثم توجيههم ضد النظام نفسه.

لم يتأخر البغدادي، ففي آخر خطاب صوتي مسجل له، وضع في قائمة أولوياته قتل المشركين الشيعة في جزيرة العرب كما قال، مضيفاً بأنه لا مكان لهم فيها، وهو قد دعا إلى قتل الملايين منهم بالجملة، أي انه تكفير وقتل بالجملة: (عليكم أولاً بالرافضة حيثما وجدتموهم) قبل أن يتوسع بالدرجة الثانية إلى أمراء الأسرة الحاكمة في السعودية وجنودهم من الصليبيين، مضيفاً: (مرقوهم إرباً، نخسو عليهم عيشهم، وعماً قريب ان شاء الله تصلكم طلائع الدولة الاسلامية)؛ مؤكداً ان دولته ستمدّد إلى السعودية واليمن وغيرها، وأنه بصدد إعلان قيام ولايات جديدة، وأنه سيتم تعيين ولاية عليها.. يجب السمع والطاعة لهم.

لطالما ظلّ آل سعود أنهم يستطيعون السيطرة على النار التي أشعلوها، بحكم التجربة السابقة، لكن تجاربهم الأخيرة لا توحى بأية نجاح، منذ التجربة الأفغانية. الآن تعود النار إلى السعودية نفسها، حيث مصدر الإنتاج بل مصنعه، وفيها من الدواعش ما يفيض إلى دولة البغدادي، والروح الطائفية التي بنتها جعلت من الشيعة هدفاً رغم انهم من الناحية السياسية يقفون ضد النظام السعودي. بحيث يمكن القول بأن مجزرة الأحساء ما هي إلا بداية، وما يؤكد ذلك خطاب البغدادي نفسه الذي يندّر ويهدد بالكثير. الحصاد المرّ هو ما تتلقاه العائلة المالكة اليوم المسؤولة عن كل هذا العنف في المنطقة العربية، وهو ما سيدفع ثمنه جميع فئات المجتمع المسعود. فحسب التجربة، قد يبدأ القتل بالشيعة، ولكنه لن ينتهي بهم، ولعلّ هذا الفهم هو الذي أوقظ المخاوف

لم تكن مفاجأة في السعودية أن يتقدم ثلاثة أشخاص، من مواطنين شيعة في قرية الدالوة بالأحساء شرق البلاد، فيرشونهم بالرصاص، فيجرحون العشرات، ويقتلون نحو عشرة اشخاص، أكثرهم أطفال، وبينهم واحد من ذوي الإحتياجات الخاصة.

لماذا لم تكن مفاجأة؟

لأن العقل يهدين بأن بدأ يروج للحروب الطائفية لاستخدامه السياسي خارجياً وداخلياً، ويتسامح امام دعوات القتل من منابر رسمية وغير رسمية، ويدرس في مناهجه عقائد التكفير للآخر المختلف مذهبياً.. نظام كهذا لا بد وأن يحصد نتائج هذا الزرع عاجلاً أم آجلاً.

كان البعض يعتقد بأن ارتدادات هذه السياسة التي زاد جرعتها الطائفية الملك فهد منذ حادثة جهيمان في نوفمبر ١٩٧٩، ستتمحور في موجة عنف فقط، كما فعل الأفغان العرب في تفجيرات العليا والخبر عامي ١٩٩٥ و ١٩٩٦؛ ثم بشكل أكثر شراسة على يد القاعدة بين عامي ٢٠٠٣ و ٢٠٠٦، حيث ذهب المئات ضحايا التفجيرات في المدن السعودية الرئيسية.

الحقيقة ان هذا العنف المؤسس له طائفيًا، ارتدّ على النظام، الذي زعم أنه استطاع السيطرة على الموجة الأولى من العنف القاعدي. وهذه الموجة الثانية التي بدأت الآن مع مجزرة الدالوة - كما تسمى - قدّمت الحرب الطائفية مختلطة مع العنف، وكأنّها تريد اشغال الفتنة الطائفية بغية اصطفاف دواعش ووهابيو الداخل مع البغدادي؛ ليصار لاحقاً إلى صراع مفتوح مع النظام ورموزه.

مجزرة الدالوة غير مسبوقه تاريخياً، فالعنف المصنّع محلياً، رجلاً وفكراً، وتمويلاً، كان غرضه الاساس هو الإستهلاك الخارجي، ثم تم تحويله بالشدة نفسها إلى الداخل المعارض للنظام، ثم انقلب على النظام، وأصبح خارج السيطرة.

توضح المجزرة، ان المواطنين الأبرياء يمكن أن يكونوا ضحايا صراع داعش وأنها الشرعية القاعدة من جهة ونظام آل سعود من جهة ثانية، لأهداف سياسية بحتة، وإلا ما هي الجريمة



اما التعاطي تكتيكياً مع الحدث، واستثماره في محاربة النظام لخصومه كما فعل حتى الآن، حيث اعتقل العشرات من سبع مدن وربطهم بمجزرة الأحساء، وهو أخذ في التوسع في الإعتقالات والقمع لكل الجهات... فهذا الفعل الإنتهاري، يؤكد حقيقة ان نظام آل سعود لم يتعلم درساً، لا من تجارب الآخرين، ولا من تجاربه الخاصة.

الموجة الأولى للعنف القاعدي التي بدأت بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١، استطاع النظام القضاء عليها بنسبة كبيرة، عبر الحل الأمني دون ان يمس الفكر العنفي ومروجيه، ودون أن يعالج بيئة العنف والتكفير نفسها اجتماعياً وسياسياً. ومن اسباب نجاح آل سعود النسبي كان وقوف المجتمع وفعالياته السياسية والاجتماعية ضد تلك الموجة، بوعد من النظام انه سيقوم بالتغيير السياسي، ولكنه حين انتهى من ضرب القاعدة لم يأت على ذكر كلمة (الإصلاح السياسي) ولو لمرة واحدة طيلة عقد من الزمن تقريباً. على العكس قام باعتقال كل الناشطين الحقوقيين والسياسيين، وضرب كل فئات المجتمع، حتى أن أحداً لا يطالب اليوم بالإصلاح السياسي، لأن النظام قد أغلق صفحته نهائياً، وكل هم النشطاء ان لا يكون الواحد منهم هو التالي في قبضة الأمن تحت طائلة قانون الإرهاب الذي أصدره، أو قانون جرائم المعلوماتية، وغيرها.

هذه المرة، في الموجة الثانية من العنف التي افتتحت في الأحساء، وكما يهدد البغدادي، وكما تشي ملامح التجربة في الأشهر الماضية من اطلاق صواريخ داعش في عرعر شمالاً، وهجوم شرورة القاعدي جنوباً.. هذه المرة لن يكون هناك مؤيدون للنظام في معركته مع داعش، او لنقل سيكون المؤيدون قليلين، والحماسة قليلة، وسيتركونه ينزع شوكه بنفسه، وإن كان الجميع سيدفع ثمناً للعنف الداعشي المتوقع.

نظام أنتج الطائفية والعنف والدم.. نظام رفض الإصلاح ويصر على الرعونة والجمود والفك بمن يختلف معه.. هذا النظام يخوض حربه الأمنية الجديدة ضد الجميع، فهل سينجح؟!

الشديدة لدى المواطنين في كل المناطق ومن كافة الاتجاهات المذهبية والسياسية ليدبنوا مجزرة الأحساء.

نعم ما جرى في الأحساء هو حصاد التعليم البائس، والتمييز الطائفي الممنهج، والتحرير منفلت العقال على العنف، واستثمار الطائفية لأغراض سياسية، وكذلك استثمار القاعدة وإخواتها في السياسة الخارجية السعودية. وبالتالي فإن المتوقع هو المزيد من العنف الوهابي القاعدي الداعشي يقوم به مواطنون تخرجوا من مدارس النظام، وتربوا تحت منبر خطباء مؤسسته الدينية، وقرأوا كتب دعائه، وتعلموا على يد خريجي جامعاته الدينية البائسة.

لكن وجهاً مشرقاً ظهر من رحم المأساة. نحو ربع مليون مواطن شيعوا الضحايا في حادثة غير مسبوقة في تاريخ السعودية، فكانت أشبه ما تكون بظاهرة سياسية، نددت بالتحرير على العنف، والطائفية، والتعليم الفاسد، وغياب القانون.

مواطنون سنة وشيعة، جاؤوا من شتى المناطق.. من شرق المملكة الى غربها، ومن شمالها الى جنوبها؛ ومن شتى المذاهب جاؤوا الى الأحساء لتشييع الضحايا، متضامنين ضد الإرهاب الداعشي، وبشكل مستتر ضد سياسات النظام التي أنتجت العنف في الداخل، وصدرت بعضه الى الخارج، وحتى هذا عاد مرة أخرى للداخل على يد الخليفة الجديد البغدادي، ليتم تفعيله في مقاتلة النظام وقتل المواطنين، استناداً الى أفكار التطرف والعنف الوهابية نفسها.

الروح الوطنية التي ظهرت في تشييع شهداء الدالوة يمكن أن يُبنى عليها لو ان النظام أعاد حساباته من جديد، وقرّر فتح صفحة جديدة لا تتعامل بانتهائية، تبدأ وتنتهي بمحاربة داعش محلياً فحسب، بل تتجاوز ذلك لتتعاطى مع جذور الإرهاب والتطرف الفكرية، وتخلق مناخاً مضاداً عماده التسامح، والمشاركة السياسية، واطلاق سراح المعتقلين، وتوفير حرية التعبير والتجمع وغيرها، واحترام حقوق الإنسان.



بريدة تنتظر تعيين والياً عليها من الخليفة



تشيع شهداء مجزرة الدالوة

الرياض تتجرع السم الذي طبخته لغيرها

## البغدادى: مزقوا آل سعود وجنودهم!

عمر المالكي

(يا أبناء الحرمين.. يا أهل التوحيد.. يا أهل الولاء والبراء: إنما عندكم رأس الأفعى ومعلل الداء. ألا فلتسلوا سيوفكم، ولتُكسروا أغمادكم. ألا فلتطلقوا الدنيا. فلا أمن لآل سلول وجنودهم ولا راحة بعد اليوم: ولا مكان للمشركين في جزيرة محمد صلى الله عليه وسلم. سلوا سيوفكم، وعليكم أولاً بالرافضة حيثما وجدتموهم، ثم عليكم بآل سلول وجنودهم قبل الصليبيين وقواعدهم. عليكم بالرافضة وآل سلول وجنودهم، مزقوهم إربا، وتخطفوه زرافات ووحدا. نخصوا عليهم عيشهم، وأشغلوهم عنا بأنفسهم، واصبروا ولا تتعجلوا، وعمّا قريب إن شاء الله، تصلكم طلائع الدولة الإسلامية).

أبو بكر البغدادي

الربط على قلوب الأنباغ في الداخل من جهة، واختبار تلك القوات الرسمية من جهة ثانية، وتشجيع من يريد القيام بعمل ما من الدواعش داخلياً، من جهة ثالثة.

لا يخفى أن الدعوات من داخل السعودية للبغدادي للقدوم وتحرير (جزيرة العرب) لم تبدأ بسيطرته على الموصل في يونيو الماضي: فقد ظهرت نسوة داعشيات من منطقة القصيم، اعتقل أزواجهن أو أبائهن أو إخوانهن، في شريط فيديو، يدعونه وجنده للقدوم، وفك أسر المعتقلين والمعتقلات، وتدمير سجن الحائر، وتأييد آل سعود. هذه الدعوات تصاعدت بعد احتلال الموصل بسبب عاملين أساسيين:

الأول - الإنتشاء الذي حدث لدواعش الداخل بفعل الانتصار في الموصل، واعتقادهم بأن هناك من الأنصار في الداخل يمكن أن يرفدوا قوة الخارج التي اقتربت من الحدود الأردنية والسعودية.

الثاني - ضغط الأنصار السعوديين، أو في الحقيقة المهاجرين، الذين يقاتلون في صفوف داعش. فالبغدادي يعلم بأن معظم انتحاريه هم من السعودية، وهؤلاء يرغبون في القتال في بلدكم، وتشكل رغبتهم الملحة

قد يكون هذا الخطاب التهديدي الذي خصّ به البغدادي السعودية مؤخراً مؤشراً يأس بعد الخسائر التي مُني بها تنظيمه في الآونة الأخيرة، فأراد أن يوضح أنه حي يبرز أولاً؛ وأن دولته قوية ولا تزال باقية تتمدد - كما هو شعارها - إلى بلدان أخرى حدد أسماءها: مصر، اليمن، ليبيا، والسعودية وغيرها، ثانياً، وثالثاً، رغم أنه وعد بأن تصل طلائع الدولة الإسلامية إلى السعودية عما قريب، لكنه في نفس الوقت طالب أنصاره في الداخل السعودي بأن يصبروا ولا يتعجلوا، ما يشير إلى أنه في الوقت الحالي قد لا يكون قادراً على إرسال جنده إلى الحدود الشمالية السعودية، وربما أرسلهم من الجنوب اليمني، فقد بايعت قاعدة اليمن - أو أكثرها - البغدادي، وتركت وراءها الظواهري بلا أنصار تقريباً. لكن حتى دواعش اليمن مشغولين هذا الأيام بحرب (أنصار الله) الحوثيين؛ ولا يعتقد أن لديهم فائض من القوى كبير يمكن إرساله الحدود لا ختراقها.

في هذه الحالة، إن صحّ هذا، فإن كل ما يستطيع أن يبعث به الخليفة البغدادي إلى الحدود السعودية الشمالية والجنوبية، سيكون مجرد مجموعات صغيرة، تقوم بدور المناوشات مع القوات الحكومية، بهدف



عنصرًا ضاعفًا على التنظيم، فضلاً عن أن السعودية هي الجائزة الكبرى، ففيها الأنصار، وفيها المقدسات الإسلامية، وفيها كنوز الأموال، ومن يأخذها يأخذ معها الكثير من الملحقات وبينها كل دول الخليج، على الأقل! لكن البغدادي لم يُستدرج لمعركة لم يكن مستعداً لها، فقد كان بحاجة إلى هضم (ممتلكاته الجديدة) وإحكام السيطرة عليها، ولذا لم يكرر تجربة الهجوم بالصواريخ على عرعر، خاصة وأن شحاً سوداء قد بدأت تهطل بأقطارها المسمومة على قواته في العراق، حيث تم استيعاب زخم انتصاراته ثم بدأت بالتقهقر ولا تزال. فضلاً عن أن تجربة كوياني تشكل ضربة معنوية لقواته.

ولربما بسبب هذه الخسائر، توجه البغدادي بنفسه إلى أتباعه ليطمئنهم على الوضع، وليحضهم على مواجهة آل سعود ريثما تتأهب قواته لمساندتهم، أو تكون حركتهم تمهيداً لاختراق الحدود، أو في أضعف الأحوال يكون فعل الأتباع في الداخل السعودي عامل إشغال لآل سعود عن الحرب ضد دولته المزعومة، كما عبر هو بنفسه (اشغلهم عنا بأنفسهم). تجدر الإشارة إلى أن دعوات الداعشين المقاتلين في دولة البغدادي لرفقائهم في الداخل، من أجل القيام بأعمال عنف، لم تثمر كما كان يؤمل البغدادي، فهل ستنتج هذه المرة بعد أن توجه الخليفة بنفسه إليهم بالطلب؟ ربما، والسبب أن استراتيجية البغدادي تختلف عن استراتيجية القاعدة وابن لادن. فقد أراد البغدادي تحفيز الحس الطائفي بشكل كبير، وقد قام أتباعه للتو بمذبحة في قرية شيعية بالأحساء شرق السعودية، راح ضحيتها أطفال كثيرون، وليس لها ما يبررها إلا الإختلاف المذهبي فحسب. لكن هؤلاء الدواعش، الذين لم يقبض عليهم على الأرجح، وبدلاً من أن يؤخذ علىيدهم، جاء البغدادي فأيد مساعدهم ودعا إلى القتل بشكل جمعي لملايين الشيعة في السعودية، بل أنه اعتبر ذلك أولوية لديه. تحفيز الحس الطائفي الذي هو في قمة الهيجان أصلاً. أريد منه أن يكون مدخلاً لتوتير الوضع المحلي، وأحداث اصطفاك سياسي عقدي وراء داعش، يثمر لاحقاً في صراع مع النظام السعودي الذي يأتي في المرتبة الثانية.

هذا الأمر لم يكن في بال ابن لادن والقاعدة التي قامت بموجة العنف الأولى. فنظرية ابن لادن تنصب أساساً على ما أسماه بضرب رأس الكفر (ويقصد أمريكا) فإذا ما قُطع الرأس، تهاوت الأطراف، حسب تحليله. ومن هنا كان ابن لادن غير راغب في تجنيد المارك الداخلية حتى مع الأنظمة (وقيل أن ما جرى بفعل الزرقاوي)، وقد تأكد له وجوب ذلك أكثر فأكثر في الفترة الأخيرة من حياته، وهو ما كشفت عنه وثائقه ومراسلاته التي حصل عليها الأميركيون أثناء الهجوم عليه ومقتله، وقد تم نشر نسخها الأصلية مع ترجمة بالإنجليزية أيضاً وهي متوفرة على الإنترنت.

اذن كانت القاعدة، وحسب أولوياتها، تبدأ بمواجهة الأميركيين، ثم حلفائهم الغربيين، ثم الأنظمة العربية والإسلامية العميلة، ولربما يأتي الشيعة كأفراد ومجتمعات محلية في القائمة الدنيا؛ فإما أن يُفسروا على تبني النسخة الوهابية للإسلام أو يُقتلوا أو ينفوا من الأرض.

أما في حالة البغدادي، فالمسألة بالنسبة له عكسية تماماً، على الأقل هذا ما قاله بلسانه في خطابه الأخير، حيث تبدأ المسألة بقتل الشيعة (الروافض) بغض النظر عن موقعهم من الإعراب في معركته السياسية المسلحة، وسواء كان لهم دور أم لا، فالقتل على الهوية هو مطلب البغدادي

وهي نصيحتة لأتباعه في السعودية، ثم تأتي مواجهة آل سعود ومن معهم، ثم الصليبيين حسب رأيه.

مجزرة الأحساء جاءت في الوقت المناسب بنظر البغدادي، فأراد استثمارها للحد الأقصى في خطابه. فهل كانت تلك المجزرة مخططة لها من قبل داعش ابتداءً وبأوامر عليا منه، بحيث يتم البناء عليها؟ ربما يكون ذلك ما تم بالفعل.

الثابت أن هناك مواطنين أيدوا الفعلة النكراء تلك، ومعظمهم من أتباع المذهب الرسمي الوهابي، إن لم يكونوا كلهم. وبين المؤيدين كتاب ومشايخ ودعاة، بعضهم أفصح عن ذلك بطريقة أو بأخرى، بل إن تنديد البعض جاء خارج نسق دعواته السابقة لقتل المخالف المذهبي. ومن هنا، فلا شك أن الدواعش المحليين استبشروا بقتل الأبرياء في (دولة) الأحساء؛ كما استبشروا هم أنفسهم بإعلان البغدادي عزمه مهاجمة الأراضي السعودية وقتل المزيد من المخالفين له في المذهب، وهو ما توضح في التعليقات التي غزت هاشتاغ الدواعش (الدولة الإسلامية تتأهب لتحرير بلاد الحرمين).

السؤال: هل يمكن أخذ تهديدات البغدادي على محمل الجد؟

نعم بالتأكيد!

ستأخذ الحكومة الأمر على محمل الجد؛ وقد أخذته من الناحية العسكرية فعلاً، حيث زادت من قواتها على الحدود الشمالية، كما الجنوبية. في الشمالية بالذات. حيث تتوقع الرياض الضربة الأقوى - قام وزير الحرس الوطني وغيره بزيارات متعددة إلى المدن الحدودية والتقى شيوخ القبائل هناك. وحسباً تسرب من أخبار، فإن أقصى ما كان يتنمناه وبطالب به وزير الحرس متعب بن عبدالله، هو أن لا تنضم القبائل إلى داعش في حال هاجمت الأراضي السعودية، وليس بالضرورة القتال مع النظام. أما على الصعيد الأمني المحلي، فإن الرياض تقوم حالياً باعتقالات متتالية استباقية، بحجة أو بأخرى، بما فيها حجة المشاركة في مذبحة الأحساء، وقد تتصاعد الحملة، التي شملت حتى الآن - حسب البيانات الرسمية - سبع مدن، واعتقلت أثناءها نحو أربعين شخصاً.

لكن هذه الخطوات لا يمكن أن تكون كافية، فالقمع لم يحل دون تصاعد المتعاطفين مع القاعدة وداعش في السنوات الماضية. ولم يقلص عدد المنضمين لهما للقتال في سوريا والعراق واليمن وحتى لبنان. ثم أن مصنع التطرف المحلي بما يتضمنه من مشايخ تكفيريين ودعاة إلى جهنم العنف لازال يربي أجيالاً عديدة، هي اليوم مستعدة لتفجير الوضع الداخلي. فإذا لم يستطع انصار داعش مواجهة النظام وأجهزته الأمنية تحولت إلى المواطنين الأبرياء العاديين. في هذه الحالة لا يستطيع النظام ولا أي نظام آخر، وبعد أن وصل الثلوث العنفي والطائفي مداه، أن يضمن أو تكون لديه القدرة في منع الدواعش من القيام باغتيالات وقتل وتفجير، وحسب أولويات البغدادي التي وضعها.

بمعنى آخر، لا يتوقع - إن تواصل العنف المحلي في موجته الثانية والتي بدأت بالأحساء - زكماً يعتقد الكثيرون ومن بينهم استاذ العلوم السياسية الدكتور خالد الدخيل، أن تستطيع الرياض السيطرة على الوضع الأمني، وقد تكون الأحوال أكثر سوءاً بكثير من الموجة الأولى التي بدأت عام ٢٠٠٣، واستمرت لثلاث سنوات تقريباً. النظام نفسه قد لا يستطيع حماية نفسه، فكيف يحمي المستهدفين من المواطنين الشيعة وغيرهم، والذين تنادي بعضهم لتوفير الحماية الذاتية.



تفجيرات مجمع الحمراء في الرياض ٢٠٠٣



تفجيرات القاعدة في المحيا بالرياض ٢٠٠٣

## العنف الداعشي المتوقع أكبر من نظيره القاعدي

# البغدادى . . دعوة دموية للقتل في مواجهة آل سعود

عبد الحميد قدس

الآن وقد بدأت الموجة الثانية من العنف الداعشي؛ وأعلن زعيم داعش ابو بكر البغدادي أن السعودية هي هدفه القادم، ودعا إلى قتل المختلفين معه في المذهب إضافة إلى آل سعود. يتوقع الكثيرون أن تتصاعد موجة العنف وعدم الاستقرار الأمني في السعودية، رغم حملات الاعتقالات.

هذه المقالة تحاول إلقاء الضوء حول موجة العنف الأولى التي خاضتها القاعدة في السعودية عام ٢٠٠٣، وكيف أن هذه الحملة الجديدة ستكون مختلفة في قساوتها وعنفها.

**أولاً:** بعد سقوط حكومة طالبان آواخر عام ٢٠٠١ فقدت شبكة «القاعدة الأم» الأرض التي تقيم عليها، وانتقلت إلى العمل السري بصورة تامة، وتقطعت الاتصالات بين القيادة والفروع، كما تكشف عن ذلك رسائل بن لادن والظاهري، إلى حد أن الأخبار كانت تصلها بعد شهور من حصولها، الأمر الذي سمح لقيادة الزرقاوي أن تفرض نفسها كمرجعية للتنظيمات الفرعية خصوصاً في الخليج واليمن.

**ثانياً:** أن التنظيم بدأ عملياته بعد مرور شهر على سقوط بغداد (٩ إبريل ٢٠٠٣)، في وقت كان الزرقاوي للتو قد أرسى المرحلة الأولى لعمله القتالي، وراح يحرض عناصر القاعدة على الهجرة إلى العراق، وخصوصاً العناصر الخليجية واليمنية، لم يعلن الزرقاوي حينذاك عن تنظيمه «جماعة التوحيد والجهاد»، إلا لا يزال في مرحلة «التجديد»، ولم يقدم البيعة إلى قيادة «القاعدة» بعد.

**ثالثاً:** أن المجموعة التي كانت تدبر العمل المسلح داخل السعودية صغيرة نسبياً، ولم تكن تمتلك خبرة عسكرية كافية. ومن منظور عسكري، استعجلت الدخول في صدام مع الحكومة السعودية عن طريق شن أعمال لا يمكن وصفها سوى أنها إرهابية محضة. وبالرغم من أن المجموعة صمدت لبعض الوقت في المواجهات مع قوات الأمن السعودية، وبقيت كمصدر تهديد للنظام على مدى سنوات، إلا أنها:

□ أخفقت في استقطاب أي عاطف شعبي طيلة مرحلة المواجهات، بل كان الشعب ينظر إلى المجموعة بكونها انتحارية وعبثية.

□ فشلت في توضيح رسالتها، فالأغلبية الساحقة من السكان المحليين لا يملكون ماذا تريد «القاعدة»، ولماذا تقوم بتلك الأعمال الإرهابية، خصوصاً اقتحام مجمعات سكنية، باستثناء التبريرات العنصرية الرثة.

في منتصف ليل ١٢ مايو ٢٠٠٣ اقتحمت أربع سيارات مفخخة، يقودها تسعة انتحاريين، ثلاثة مجمعات سكنية شرقي العاصمة، الرياض، وهي مجمع درة الجداول، ومجمع شركة فينيل، ومجمع الحمراء، وانفجرت بصورة متزامنة، ما أدى إلى مقتل ٢٦ شخصاً من جنسيات متعددة، بينهم ٧ من السكان المحليين و٩ أميركيين، و١٦٠ جريحاً، إضافة إلى مقتل الانتحاريين التسعة.

وفي ٨ نوفمبر ٢٠٠٣، تم تفجير مجمع المحيا السكني، وكانت الحصيلة ١٢ قتيلاً و١٢٢ جريحاً من الوافدين العرب. وشهدت المملكة السعودية بين عامي ٢٠٠٣ - ٢٠٠٤ وتيرة مرتفعة من الانفجارات والمواجهات المسلحة مع جماعة تطلق على نفسها «تنظيم القاعدة في جزيرة العرب»، استهدفت مقرات أمنية وحكومية، وأماكن سكنية، وأسواق، ومنشآت نفطية، وأوقعت العديد من القتلى من السكان المحليين والأجانب، ما كشف هشاشة السيطرة الأمنية الرسمية. وتواصلت العمليات الانتحارية والمواجهات المسلحة في الأعوام اللاحقة، ولكن بوتيرة أقل، بعد مقتل عدد من قيادات التنظيم. وقد وسع الأخير من مروحة عملياته فشملت المنطقتين الغربية والشرقية، وجررت محاولات لاقتحام منشآت نفطية حساسة كعامل بقيق والقنصلية الأميركية في جدة، وشركة نفطية في ينبع وغيرها.

ويحسب إحصاءات وزارة الداخلية، فإن مجموع الحوادث الإرهابية التي تعرضت لها المملكة حتى عام ٢٠١١ حوالي ٩٨ عملية راح ضحيتها أكثر من ٩٠ شخصاً من المدنيين إضافة إلى إصابة نحو ٦٠٨ آخرين، فيما سقط حوالي ٦٥ قتيلاً من منسوبي الأجهزة الأمنية وإصابة نحو ٣٩٠ آخرين. حين التأمّل في الأوضاع السياسية المحلية والإقليمية التي ظهر فيها التنظيم وإمكاناته التسلحية والتخطيطية، لا بد من التوقف عند مجموعة حقائق:



هذه البلدان.

بحسب مصادر أخرى، فإن عدد المقاتلين السعوديين في سوريا بلغ خلال السنوات الثلاث من ٢٠١٢-٢٠١٤ نحو عشرة آلاف عنصرًا، قتل منهم نحو ثلاثة آلاف.

وبصورة إجمالية، يمكن تصنيف المقاتلين السعوديين على النحو التالي:

□ مقاتلون بهويات مزوّرة أو أسماء حركية ورمزية؛ وهؤلاء منبثون في صفوف الجماعات المسلحة عموماً، وهم اليوم بين قتل وأسير ومرابط على خط النار.

□ مقاتلون حملوا معهم هوياتهم الثبوتية وهم قلة، وقد وردت أسماؤهم في قوائم القتلى سواء لدى السلطات السورية، أو التركية، والعراقية، والسعودية.

□ مقاتلون لا يعرف مصيرهم، فقد انقطع أخبارهم منذ سنوات بعد انخراطهم في تنظيم القاعدة وفروعه.

ما يعنينا هنا هو بداية التغير الكبير للمقاتلين السعوديين، ورقة انتشارهم على الخريطة السورية.

في مطالعة متأنية لقائمة القتلى السعوديين حتى نهاية عام ٢٠١٣، على أساس العمر، ومكان القتل، وتاريخه، يتبين التالي: إن الغالبية الساحقة من المقاتلين السعوديين الذين جاءوا إلى سوريا كانت في الفترة التي تولى فيها بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف السوري، أي منذ صيف ٢٠١٢ وحتى نهاية ٢٠١٣.

المراسل المبدائي حسن مرتضى يستند على ثلاثة وثلاثين رواية إخبارية عربية وأجنبية (بريطانية وفرنسية على وجه الخصوص)، تقدر عدد المقاتلين السعوديين في صفوف «داعش» و«النصرة» بالآلاف، من بينهم ٣٠٠ أسير لدى السلطات السورية. وأورد مرتضى قائمة طويلة بأسماء القتلى السعوديين مع تفاصيل عن الأماكن التي قتلوا فيها.

كل ماسبق يفتح الباب على فصل جديد من المخاطر التي يشكّلها المقاتلون السعوديون في الخارج. بعد أن تخطى الراعي الرسمي عنهم، أي بندر بن سلطان، والذي أغنى من منصبه كرئيس للاستخبارات العامة.

وبالمقارنة مع المجموعة المسلحة التي كانت تقاتل النظام السعودي في عامي ٢٠٠٣-٢٠٠٤، ثمة حقائق جديدة في ضوء القتال في سوريا والعراق لا بد من الإضاءة عليها:

□ أن أعداد المقاتلين باتت كبيرة جداً، ومن المستحيل السيطرة عليهم، حتى من مشغلهم الذين أرادوا استخدامهم في مهمة محدّدة: إسقاط النظام السوري، ولكن وجدوا أنفسهم في نهاية المطاف عاجز عن إدارة هذه المجاميع الغفيرة من المقاتلين.

□ أن المقاتلين أصبحوا على درجة عالية من التأهيل والكفاءة والخبرة والقدرة على إدارة معارك معقدة، وتصنيع أسلحة، وعيوبات، وتشريك أبنية، والتخطيط لهجمات بالغة الذق.

□ أن هؤلاء المقاتلين باتوا جزءاً من مشروع (دولة الخلافة)، وليس مجرد مقاتلين تقطعت بهم السبل، أو أناس حائرين لا يملكون من أمرهم شيئاً، فهم يشاركون في إدارة دولة طموحة وتوسّعية يقودها خليفة يتحدّث، حسب زعمه، من فريش، ويتطلع بل ويخطط لأن تكون الجزيرة العربية جزءاً حميمياً من ولايته.

□ أن الدولة الجديدة التي ينتمي إليها المقاتلون السعودية تحمل «رسالة»، وهي نفس الرسالة التي جاء بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وعلى أساسها قام حكم آل سعود، مع فارق أن «داعش» تلتزم حرفياً بتلك الرسالة وتطبيقاتها على الأرض، بينما آل سعود يستغلون تلك الرسالة لأمبرهم السياسية الخاصة، الأمر الذي يجعل خيار التصادم بين الدولتين راجحاً، وهو ما بشر به البغدادي في خطابه الأخير.

□ علاوة على ما سبق، فإن خطورة «داعش» تكمن في أنها مشروع نشأ خارج الحدود، وخارج الرعاية السعودية، على الضد من «القاعدة» التي خضعت في مرحلة النشأة تحت نظر المخابرات السعودية. وبقي الحال كذلك إلى سنوات لاحقة، وعليه، تعرّضت السلطات السعودية على الكثير من أسرار القاعدة، بل وتجنّحت في اختراقها وتوجيهها نحو أهداف بعيدة، وضد الخصوم.

على أي حال، تبين من رسائل بن لادن المسروبة، أنه لم يكن على وفاق مع خطة السيارات المفخخة في المجمعات السكنية، الأمر الذي يرجّح أن المجموعة كانت تعمل وفق أجندة أخرى، ويتوجهات من قيادة أخرى، والأرجح أن يكون الزرقاوي، كما ظهر في بيانات المجموعة حول عمليات الخبر وينع، والتي ظهر تأثيرات الخطاب الجهادي في العراق.

مهما يكن، فقد نجحت السلطات السعودية في تطويق خطر «القاعدة»، تسبباً على الأقل، ولكن اللجان التي تشكلت لإعادة تأهيل العناصر المنضوية في التنظيمات الارهابية مثل «المناسحة» و«السكينة» لم توقف تماماً انخراط الشباب السلفي في عمليات قتالية خارج الحدود.

وكان انغماس النظام السعودي في صراعات المنطقة، وبالأخص في العراق وسوريا ولبنان، دفع بآلاف الشباب للسفر إلى مناطق النزاع، وأن يصبحوا قادة ميدانيين، وأمرأ شرعيين، وممولين كبار للتنظيمات.

وتكشف المعلومات المتوافرة في تقارير عسكرية وأمنية وإعلامية عن تفوُّق العنصر السعودي في التنظيمات الإرهابية في العراق وسوريا، وأن السعوديين هم مصدر القيادات الجهادية والعمليات الانتحارية، وكثير من هؤلاء في المشرفينيات من أعمارهم.

ثمة سؤال جدي يطرح حول انخراط صغار السن في القتال في سوريا، وعلاقة ذلك بالتمهيد الدينية والإعلامية في الثمانينيات إبان الاحتلال السوفييتي لأفغانستان.

والحال، أن السؤال لا بد من طرحه في سياق آخر، وهو دور الخطاب التحريضي الذي ينتج محلياً في المدارس والجامعات والمساجد والمخيمات الكشفية، هذا الخطاب المسؤول عن «نفير»، وليس «نفور» الشباب إلى القتال في الخارج تحت عنوان الجهاد بشقيه (الدفاع والطلب) وتخصّص مواصفات «الطائفة المنصورة» التي تضطلع بالدعوة إلى الحق بالسيف!

ومنذ منتصف العام ٢٠١٢ بدأت وتيرة هجرة السعوديين إلى سوريا عن طريق تركيا تتسارع، وانخرطوا في تنظيمات «جبهة النصرة» و«أحرار الشام»، ثم انتقل كثير منهم إلى «داعش»، بمن فيهم قادة عسكريين وأمرأ شرعيين، خصوصاً عقب صدور الأمر الملكي في ٣ فبراير ٢٠١٤ بتجريم المقاتلين السعوديين في الخارج.

وثمة ما يدعو للتأمل في خروج عشرات المنوعين من السفر إلى القتال في سوريا. وبحسب تقرير إعلامي «أن عدداً كبيراً من «الجهاديين» السعوديين الموجودين في سوريا هم في الواقع ممنوعون من السفر». من بينهم عبد الله بن قاعد العتيبي، ويد بر عجاب المقاطي، وعبدالله السديري، وعقاب ممدوح المرزوقي، وعشرات غيرهم ممن وصلوا سوريا رغم منعهم من السفر. مع الإشارة إلى أن هؤلاء خرجوا عن طريق مطار الرياض كما يؤكد معظمهم من يغرد على «تويتر».

اللافت أن أحد القتلى السعوديين في سوريا وهو عبد الله السبيعي كان قد سافر بجواز سفر شقيقه سليمان، وكان ممنوعاً من السفر، ولكن سليمان استصدر جواز سفر جديد وسافر به إلى سوريا رغم أن السجلات الرسمية المثبتة تفيد أنه مسافر ولم يعد بعد.

خلاصة القول، إن آلاف السعوديين خرجوا للقتال في سوريا والعراق ولا تزال الغالبية منهم في الجبهات إلى جانب مقاتلي «داعش» والقليل منهم في «جبهة النصرة». وكان المركز الدولي لدراسة التطرف في كينغز كولج في لندن قد أعد دراسة بالاستناد إلى الصفحات المتخصصة في الجهاد والجهاديين على مواقع التواصل الاجتماعي (تويتر وفيسبوك). خلصت إلى أن الدول الخمس الأولى التي يتصدر مواطنوها أعداد المقاتلين هي تونس والسعودية والأردن وليبيا ولبنان.

التقرير ذكر أن ٥٥ بالمئة من المقاتلين الأجانب بحسب العينة (١٩٠ صفحة على مواقع التواصل الاجتماعي) التي اعتمدها التقرير هم أعضاء في «داعش» بينما يحارب ١٤ بالمئة في صفوف «جبهة النصرة» أما «الجيش السوري الحر» و«لواء التوحيد» و«أحرار الشام» فهي الأقل تمثيلاً بنسبة ٢ بالمئة، وهناك ما نسبته ٢٩ بالمئة من المقاتلين الأجانب الذين يصعب تصنيفهم بسهولة إلى أي من الجماعات تلك. وشدد التقرير على أن عودة هؤلاء المقاتلين إلى بلدانهم كنونس والسعودية والمغرب والجزائر وليبيا يمثل خطراً حقيقياً ضد أمن واستقرار

## قراءة في ردود الفعل الشعبية

# مجزرة الأحساء .. الجذور والأسباب

يحي مفتي

قرية الدالوة بالأحساء شرقي المملكة السعودية كانت مركز الإهتمام لأيام عديدة. فهذه القرية تعرّضت لهجوم داعشي أودى بحياة عشرة اشخاص، بينهم العديد من الأطفال، اضافة الى عشرات الجرحى. ففي احتفالات العاشر من المحرم، قدّم ثلاثة أشخاص من خارج القرية واطلقوا رصاصهم من المسدسات والرشاشات على المواطنين الأبرياء خارج الحسينية بصورة عشوائية ولاذوا بالفرار. وكان الجناة قد قدموا بسيارة مسروقة من مواطن تحت تهديد السلاح أخذ معهم من قرية مجاورة، ثم قتلوه وحرقوا جثته بعد أن سكبوا عليها الأسيد.

ومن أجح التكفير والأحقاد، وهؤلاء هم مشاركون في السلطة بل هم القابضون على زمامها.

نحو ربع مليون مواطن خرجوا في تشييع الضحايا الشهداء، شاركهم فيه مواطنون من مناطق ومذاهب مختلفة، وكلهم متفقون بأن العنف الطائفي لتحقيق أهداف سياسية، سواء قامت به السلطة او مجموعات الإرهاب

مجزرة الأحساء كانت تتضمن كل أنواع السلوك غير السوي المجانب لحقوق الإنسان. فهي أولاً استلبت حق الحياة من مواطنين تم إطلاق الرصاص عليهم بدم بارد بدون جرم فعلوه، وبينهم أطفال، بل وبينهم شخص من ذوي الاحتياجات الخاصة.

وثانياً، فإن مجزرة الأحساء لها علاقة بالعنف والدم، وهو النقيض لقيم الحياة وحقوق الإنسان؛ كما ان من قام بالمجزرة لا يقبل بحق حرية التعبير، ولا بحق المواطن في حرية العبادة.


وثالثاً فإن المجزرة كشفت عن ثقافة تروجها السلطة في وسائل الإعلام الرسمية وفي التعليم تحض على الكراهية والتكفير اللذين كانا احد مفاتيح ارتكاب المجزرة الأثمة.

ورابعاً، فإن المجزرة لها علاقة بالقانون الغائب، حيث التحريض على العنف ضد الآخر المختلف مذهبياً مفتوحاً بدون قانون يحرمه أو يجزّمه رغم الدعوات المتكررة من مواطنين ونخب اجتماعية وسياسية لإقراره.

والمسجزة الأثمة لها علاقة بحقوق الأطفال؛ حيث أن نحو نصف الضحايا كانوا أطفالاً، وتم هدر دمهم.

تحمل الحكومة السعودية مسؤولية وقوع المجزرة، فهي التي وفرت مناخ العنف والكراهية في مناهج تعليمها، وخطب مشايخها، وفتاوى علمائها، بل وفي ممارساتها اليومية الممنهجة حيث التمييز الطائفي ضد أكثرية المواطنين على خلفية شيعية اثنا عشرية او اسماعيلية او صوفية كما في الحجاز، او حتى على خلفيات مناطقية وقبلية.


ولهذا قبل أن ندين القاعدين او الدواعش، علينا ان ندين من وفر المناخ

 محمد آل الشيخ  
@alshaykhmhd

هل سيدرك مشايخنا بعد حادثة الأحساء، أن ثقافة ابن تيمية لتحريض السنة على الشيعة، بتدوينها في داهية، ستذهب بوطننا ولحمة شعبه إلى المال العراقي؟

الداعشي لن يؤثّر أحداً من المواطنين في أية منطقة وإلى أي جماعة ينتمي، بحكم التجربة التي نراها في أكثر من بلد عربي ابتلي بالطائفية والتكفير فصار العنف والدم قريناهما.

هذا ولاتزال الدعوات تتكرر في كتابات الصحف والتعليقات على مواقع التواصل الاجتماعي مطالبة السلطات بإلغاء سياسات التمييز الطائفي وتشريع قانون يجرّم الطائفية والتحريض عليها، وهو ما لا يقبله النظام ولا مشائخه في المؤسسة الدينية الرسمية، ولا يتوقع حدوثه قريباً.

 أحمد !  
@Ahmadovich

هيئة كبار العلماء تستنكر حادثة الاحساء وهذا جيد ، لكنها عليها ان تراجع اولاً ارتها الحافل بتكفير الشيعة ، عشان لا يجيهم فصام

تجدر الإشارة الى أن مجلس الشورى المعين، عطل مشروعاً كان قد تقدم به عضو المجلس الدكتور عبدالعزيز العطيشان منذ أكثر من عام، لتجريم إنكفاء الطائفية والقبلية والمناطقية في المجتمع، وحمل اسم "مشروع الوحدة الوطنية"، حيث لم يتم عرضه في الجلسة العامة إلى الآن. وفقاً للصحف المحلية فإن العطيشان أبدى استغرابه من طول فترة نظر لجنة الشؤون الإسلامية والقضائية في المجلس برئاسة الدكتور إبراهيم البراهيم للمشروع، مبدئياً قناعته بأن المشروع دخل دائرة التعطيل وليس

 شفران الغنيمي  
@saqran\_a

ليش مسوين مناحة يا روافض ؟!!  
باقي باقي المفخخات ما بدأت :

#طلق نار الاحساء

١١ محرم، ١٤٤٦ هـ ٢٠٢٤ م



التأخير.

لقد جاءت المجزرة تتويجاً لمرحلة طويلة من التحريض الطائفي ضد المواطنين الشيعة (١٥٪ من تعداد السكان) وتتالي الدعوات الوهابية لقتلهم:



من قبل مشايخ وهابيين واساتذة جامعات دينية وهابية، وكتاب وصحفيين في الصحافة السعودية اليومية، وغيرهم، فضلاً عن الموالين للقاعدة وداعش علناً.

فقبل أسابيع من وقوع المجزرة، وضع المتطرفون هاشتاقاً بعنوان (نطالب بقتل كل شيوعي بالسعودية) شارك فيه الطائفون المقيمون في السعودية من جنسيات غير سعودية:

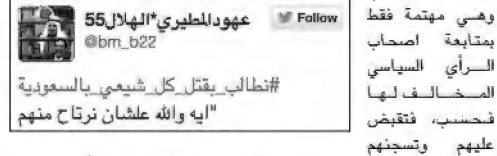
## حملة تحريض تسبق المجزرة

وضعت إحدى الداعشيات السعوديات واسمها عهد المطيري، هاشتاقاً



باسم (نطالب بقتل كل شيوعي بالسعودية) شارك فيه باكستاني مقيم يقول بقتل حتى أطفال المواطنين الشيعة (فقتلهم - حسب رأيه - أولى من بقائهم) لأنهم إذا كبروا سيكفرون وسيشركون بالله. ودعا بدر حسين إلى التأمل في حقيقة أن هذه الدعوات والهاشتاقات وراءها حسابات تابعة لوزارة الداخلية؛ مضيقاً: (الذي سرق المال العام ليس الشيعة؛ والذي اعتقل آلاف الأبرياء ليس الشيعة؛ وسبب أزمة الإسكان والعاطلين عن العمل ليس الشيعة).

وفي حين طالبت الصحفية حليلة مظفر وزارة الداخلية بتنصيب صاحب الهاشتاق والمعرضين فيه ومحاسبتهم ومحاكمتهم؛ فإن الداخلية لم تسمع شيئاً، لأن بها صمم،



الإعلامي فاضل الشعله، رأى أن الدعوة للقتل غير غريبة: (لا عجب، فصاحب الهاشتاق يريد تطبيق ما جاء بالكتاب الذي يباع حالياً في مكتبتني جريب والمكتبتني). ويقصد كتاب (إيقاظ الراقدين) الذي يعتبر المواطنين الشيعة مرتدين، يحل للمسلمين أموالهم ونساءهم وأولادهم، (وأما رجالهم فالواجب

قتلهم، وإن الجهاد ضدهم فرض عين). وهذا الكتاب أجازته وزارة الإعلام السعودية للتوزيع، ربما قرينة لله تعالى!

لكن أصواتاً نددت بهذه العدوانية غير المسبوقه، وصفها مغرد بأنها (قنابل موقوتة): والمفكر المحمود يقول بأن من يستحق القتل هو المحرض عليه؛ ومثله فعل الكاتب صالح الصقبي الذي طالب بقتل كل متلاعب بالنسيج الوطني، تحت مظلة التكفير والطائفية. في حين قالت مغردة باسم

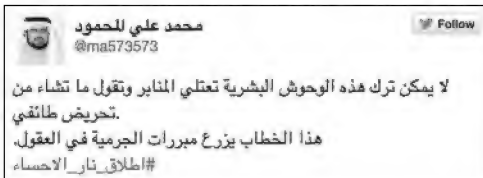


(العتيبية) أن المواطن (الشيوعي ينأى فوق أبار الذهب/ وتقصد النفط/ وهو محروم منها، ويدرس مناهج تكفروه وتقصبه: ويُعلق عليه مصايب البلد. عظم الله أجركم). وأضاف: (مسكين الشيوعي، إن تكلم قالوا بأن ولاه إيران؛ وإن



سكت قالوا أنه يمارس التقية. الموت أرحم من هالعيشة). أيضاً فإن المغردة رغد الفيصل عبرت عن رأي مقارب: (الله أعلم، أن الموت أبزك لهم من الصبر على أمراضكم). وخلص مغرداً إلى انه (من السيء أن تُسمى هذه البلاد بمملكة الإنسانية، وملكها بمك الإنسانية، في حين أن شعبها يبيض بعضه بعضاً بالعنصرية والطائفية).

وهكذا نلاحظ أن التحريض قد سبق مجزرة قرية الدالية التي فرح بها



الدعاش الكثر في التيار الوهابي؛ بل اففتحوا هاشتاقات تعبّر عن تلك الفرحه بقتل الأبرياء. وخرج علينا شقران العتيبي، وهو داعشي يعمل في تلفزيون وصال بالرياض ليقول: (ليش مسوين مناحة ياروافض؟ باقي.. باقي المفخخات ما بدأت؛ وإضاف بأن الشيعة كلهم كفاراً (ودمهم حلال كحل ماء الملح): واستغرب من أن الأكثرية السكانية رفضت الجريمة النكراء فقال: (قتل الرافضة في كل العالم جهاد. حسب المعتقد الوهابي الداعشي طبعاً: أما قتل الرافضة في الجزيرة العربية فجريمة نكراء. هو في أيه يا بتوع المدارس). آخر اسمه مشعل، رأى أن القصاص لا يجوز تطبيقه على قتلة الأبرياء، لأن من

فحين قال ناصر العمر بأن من قام بالمجزرة يجني (على البلد ويهدد أمنه ويجره الى مستنقع فتن): رد عليه محمد السيف بالتالي: (لا بد أن الفاعل يا شيخ ناصر قد قرأ كتابكم: "واقع الرافضة في بلاد التوحيد"، فأخذته الغيرة بما كتبتوه وحرصتموه): في حين رد الصحفي عبدالله خبث عليه: (هؤلاء يقتلون القتل ويمشون في جنازته، المفروض ان توجه الإدانة الى العُمر والنجمي، وتجار الحروب الدينية والفتن).

**يوسف أبا الخيل** @yabalkheil

كثير من الذين أدانوا #حادثة\_الأحساء كانوا من المحرضين على الطائفية، البائين للكرامية الدينية، هكذا هم دائماً، يقتلون خصمهم لويمشون في جنازته

الإخوانسلفي، محمد الحضيف، كان يحرض على المواطنين الشيعة، وكان يحذر من دعوات المواطنين الشيعة للتسامح ونبذ الطائفية ويراها اختراقاً: وحين حدث القتل، اتهم المواطنين الشيعة أنفسهم بأنهم هم من قام بالعمل الشنيع: وبعد انكشاف الأمر قال بأن (الأحساء تحديدًا هي أجمل إنجازاتنا في التعايش: ومن فعلها يريد أن يفكك ويدمر أئمةً وجناً). فهل يمكن أن يوثق بأمثال هؤلاء؟ وهنا يعلق أحد المغردين ساخراً: (مش معقول؟ أبو حميد يتحدث عن إنجازاتنا في التعايش. يا



راجل نسيت تحريضك!).  
أيضاً الشيخ عادل الكلباني، الذي رأى كفر الشيعة في لقاء مع البي بي سي العربي علق: (لنكن يداً واحدة لإخماد نار الفتنة، وإلا أحرقت البيت كله). هذا لا يتحقق بالطبع مع بقاء التكفير والتمييز الطائفي الرسمي الممنهج.

ومن الاستنكار الذي لا يؤخذ على محل الجدة، استنكار هيئة كبار العلماء للجرمة، دون أن تتخلل عن التكفير للشيعة، لذا يقول مغرد بأن على هيئة كبار العلماء (أن تراجع أولاً إرثها الحافل بتكفير الشيعة، عشان لا يجيهم/ أي يأتيهم/ فصام). وأضاف: (الطائفية هنا/ أي في السعودية/ تلقى رعاية رسمية عبر مؤسسات كجامعة الإمام التي تُصرف عليها المليارات لنتج هذا التشنّع وهذا الفجح).

ابراهيم الفارس الأستاذ في جامعة الإمام، وبمجرد أن وقعت مجزرة الدواعش في الدالوة، زعم كاتباً بأن بعض المغردين الشيعة أشاروا إلى أن

**صالح الصقبي** @salehsagabi

#نطالب\_بقتل\_كل\_شيوعي\_السعودي  
بل المطالب بقتل كل متلاعب بنسب هذا الوطن للتفريق بين أبنائه تحت مظلة التكفير والطائفية العفنة

الفاعل (رافضي بسبب خلاف مادي) برّعه، لأنه يعلم بأن القتل من شاكلته، ولازال ابنه معتقلاً بتهمة الانتماء لداعش. بعدها تعود الفارس من الفتن التي ساهم في صنعها: لكنه استمر في التحريض كما كان يفعل دائماً ولازال. وكان تحريضه الطاعني مثيراً: حيث قال أن الشيعة كفار ولم يدخلوا الإسلام أصلاً، فرد عليه احدهم بأن هذا تكفير بالجملة: فسخر الفارس منه وقال أنه

**Mohmd\_AAlh... 9/28/14**

التسامح ونبذ الطائفية.. وسيلة الشيوعي الصفوي للإختراق، وآلية #الليبروفاشي، من أصول سنية.. للإنبطاح.

**Mohmd\_AAlhodaif 23h**

#اطلاق\_نار\_الأحساء  
الحادث جنائي، ومطلق النار على "الصينية" من نفس الطائفة، الجهات الأمنية تتعقب الفاعل، وتجمع الأدلة  
اللهم احفظ بلادنا من الفتنة.

**Mohmd\_AAlhodaif 13h**

#اطلاق\_نار\_الأحساء  
الإحساء تحديدًا، أجمل إنجازاتنا في التعايش، من فعلها، يريد عن قصد أن يفكك ويدمر أئمةً وجناً. لاتركوه ينبج، ولاندعوه يقتل

قتلوا (روافض كفار، ولا يستوي دم الكافر بدم المسلم).  
ترى كم من المجرمين أنجبتهم هذه الوهابية المتطرفة؟ وإلى أي مدى يمكن أن يذهب إليه حماقاتها ومعتقداتها؟

## إدانة المجزرة: مواقف اضطراب

بيد أن هناك مشايخ عرف عنهم التطرف ودعم الإرهاب والطائفية، أصبحوا حمامات سلام بعد حادثة القتل الشنيع، وغردوا بغير ما اعتقدوا ما دفع مغردين لسؤال احدهم: (كيف يكون التعايش وأنت ترى من حولك كفاراً؟). والتفت الدكتور حمزة الحصن إلى حقيقة أن (تنديدات المشايخ والاسلاميين المحليين بمجزرة الأحساء) تجنبت الإعراف أو حتى الإشارة إلى أن الشيعة أو الضحايا مسلمون:

**عتيبية حرة** @Riyadh\_K\_S\_A

#نطالب\_بقتل\_كل\_شيوعي\_السعودي  
الشيوعي يتآم فوق آبار الذهب وهو محروم ويدرس مناهج تكفروه وتقصيه ويعلق عليه مصايب البلد

ويضيف: (أنا انواو القتل، وأبقوا التكفير: الذي هو في الواقع مبرر القتل. وبالنسبة للدكتور فؤاد إبراهيم (فإن) من أطلق النار على الأبرياء في الحسينية، لم يفعل ذلك قبل أن يكفر من فيها ليبر جريمته، وكتب التكفير تباع علناً وتُدرس). ذات الملاحظة عبر عنها الكاتب والصحفي يوسف أبا الخيل، فـ (كثير من الذين أدانوا حادثة الأحساء كانوا من المحرضين على الطائفية، البائين للكرامية الدينية. هكذا هم دائماً، يقتلون خصمهم ويمشون في جنازته). ويسأل المفكر المحمود: (الشباب الذين يسمعون خطيب الجمعة يدعو على الشيعة بالهلاك، ماذا تريدون أن يفعلوا إن اقتنعوا بكلامه؟). لهذا لم يصدق الكثيرون بيانات التنديد القادمة من مشايخ التحريض:



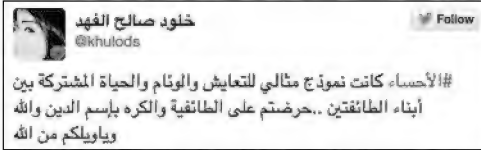
الناشطة الحقوقية نسيم السادة تعلق: (هرمنا، ونحن نطالب بكف الخطاب التحريضي وتجريمه، ورفع التمييز الطائفي حتى لا نصل الى هذه المرحلة). والكاتب حسن آل حمادة يوضح الجذور كالتالي: (بلد تنخره الطائفية. مناهج تكفرونا. إعلام يحرض ضدنا. دعاة يطالبون بنحرننا. دواعش



يهددونا بتفخيخ مؤخراتهم لتفجيرنا. طبيعي اذن ان يسقط شهداء الأضواء). والاستاذ مبارك الخالدي كتب مستاءً بأن الحكومة لا تحارب الطائفي في الكتاب المدرسي ولا على المنبر ولا في الإعلام الرسمي (وتتشدد التصريحات عن حماية اللحمة الوطنية)؛ وقارن الوضع بين الكويت والسعودية: (في الكويت تورعت ذبايح راكان بن خثلمن على الحسينيات، وفي الأحساء تورع الرصاص على المعزين)؛ لهذا ما لم يتم تجريم التحريض المذهبي رسمي فستتكرر الجريمة حسب قوله.



الكاتب عبدالرحمن الكتلل حدد منذ البداية بأن الجناة اما دواعش او قواع او تكوين ارهابي جديد، ورأى ان جريمة الأحساء جاءت (نتيجة طبيعية للتحريض المسكوت عنه). ومن رأي حمزة الحسن (لقد داروا آل سعود بالتي هي الذاء. أرادوها حرباً طائفية تتخطى الحدود، ولا يُعقل ان تصل الى كل مكان لا تُصوب بلد المنشأ). وتابع بأن آل سعود عبر نشر ثقافة التوحش والتكفير صنعوا فئات متوحشة تشترع العنف والدم أينما كان: مضيقاً بأن الجنون الطائفي لن يوفّر أحداً، بل وإن بقيت الدولة نفسها: وإن علاج مخرجات التطييف الرسمي ليست سهلة، فذلك يتطلب هيكلة الدولة برمتها، وآل سعود لن يفعلوا ذلك. وواصل بأن ما حدث في الأحساء مجرد حصاد دولة يائسة سيرت عليها وعلى كل فئات المجتمع عاجلاً أم آجلاً: وهو لا يعدو افتتاحية لعنف كثير قادم، أو كخرم في سدّ سرعانا ما يتوسع بسبب فقدان النظام السيطرة على الوضع: حيث الانفلات متوقع كنتيجة طبيعية لنظام مأزوم، صنع العنف والطائفية وارتدأ عليه وعلى المجتمع.



أيضاً فإن الصحفي أنس زاهد رأى جذر المشكلة في (خطاب ديني يحرض على الشبهة منذ سنوات: والجريمة هي نتيجة أولية ما لم يتم سن تشريع يجرم التحريض الطائفي). أما الصحفي حسين العلق فرأى ان الجريمة ليس سببها التوتر الإقليمي وحده (فالمحرضون على قتل الشبهة في المملكة أشهر من نار علي علم). وفي الاتجاه نفسه تقول الناشطة خلود الفهد: (الأحساء كانت نموذجاً مثالياً للتعايش والوئام والحياة المشتركة بين أبناء الطائفتين. حرصتم على الطائفية والكره بإسم الدين وبإسم الله. يا ويلكم من الله).

سيفتح فرعاً للتجزئة. وكانت تغريدات الفارس قبل ايام او حتى ساعات قبل المذبحة، تحرض على منع تشغيل المواطنين الشيعة لأنهم جواسيس: وأنهم خونة وعملاء لعباد الصليب واليهود كما يقول. لذا استغرب مغرد: (هل من المعقول ان هذا المخلوق يشغل وظيفة أكاديمية ويُسمح له بالقاء المحاضرات؟).

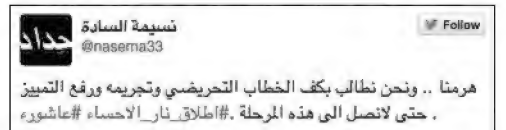
محمد البراك هو ايضاً استاذ في جامعة دينية وهابية، كتب بعد المجزرة بأنه ليس كل من ثبت كفره جاز قتله: اي أن الشيعة المواطنين كفار، ولكن لا يجوز قتلهم في



الشيعة. لا يجوز قتلهم في أماكن أخرى كما تشير تغريداته. وكان البراك يرى بأنه لا يتردد في القول بأن أباً جهل وأباً لهب أحسن توحيداً من الشيعة. (٣٦)لماذا لم يُستغرب أن يكون أغلب الإرهابيين من القتلّة والمذبّاحين في الوطن العربي ينتمون الى هذا الفكر ومن هذا البلد المسعود، ومن بيئة نجد التي وصفها رسول الله صلى الله عليه وسلم بأنها (قرن الشيطان). هذا وقد صرخ المفكر المحمود بصوت عال: (لا يمكن ترك مثل هذه الحوشش البشورية تغتلي المنابر وتقول ما تشاء من تحريض طائفي. فهذا الخطاب يزرع مبررات الجريمة في العقول). وزاد بأنه توقع حدوث مجزرة الأحساء منذ سبعة اشهر حين رأى خطباء الجمعة يدعون بالهلاك على الشيعة ويجعلونهم في خاتمة أعداء الإسلام؛ ورأى ان (ترك التيار المتطرف يشعل الحرائق الطائفية في عقول الأجيال يعني تفخيخ مستقبل الوطن): ذلك ان منغذي جريمة القتل (لم يفعلوا أكثر من تحقيق أمنيات الخطباء الذين نسمعهم في كل جمعة).

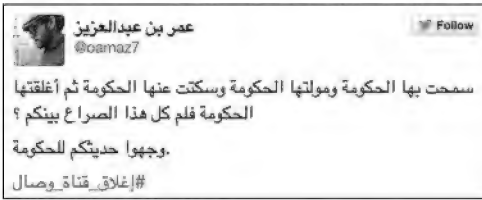
## العنف كامن في ثقافة التطرف

هناك شبه إجماع بين الكتاب والصحفيين والمتقنين في السعودية، بأن مثل هذا الشحن الطائفي الذي تم توزيعه في ارجاء المعمورة، هو الذي ولد العنف في كل الدول النصابية بغفروس الوهابية، ثم عاد ليرتد على السعودية نفسها، فكانت مجزرة الأحساء. وحسب أحدهم، فإن هذا الشحن في



الجوامع والمدارس والجامع (أنتج مخلوقاً عدوانياً يرى في الآخر المختلف هدفاً مشروعاً يدخل بقتله الجنة الموعودة). ويسأل د. فؤاد ابراهيم: (أين هو التسامح: هل في الكتب الدينية الرسمية ام في المساجد ام في فتاوى المشايخ ام في سياسات التمييز الطائفي أم في الإعلام الكيدي؟). ورأى مغرد بأنه لا بد من اغلاق مضخات العنف والطائفية كفتنات الفتنة وصال وغيرها، وسن قوانين تجرم الخطاب الطائفي، وتغيير المناهج الدراسية المليئة بالتكفير (عدا ذلك لن ننعيم بأمان).

رحب المثقفون بذلك وكتبوا المقالات كالعصيمي؛ وجمال خاشقجي علق بكلمة واحدة كانت كافية: (أخيراً!) والأساتذة وحيد الغامدي قال ان (الخطاب الديني الطائفي يجب ان ينتهي عصره الى الأبد، لنبدأ في تنفس وطن أجمل): والأساتذة العقيل كان مستاءً أنها لم تغلق مبكراً إلا بعد ان تقع الكوارث (وكأننا للتو عرفنا عن وصال)، والإعلامي عمر بن عبدالعزيز علق: (سمحت بها الحكومة، ومولتها الحكومة، وسكتت عنها الحكومة، ثم أغلقتها الحكومة، فلم كل هذا الصراع بينكم، وجهاً حديثكم للحكومة).



حين جاء خبر إعادة فتح مكتب قناة وصال في الرياض، وإعفاء وزير الاعلام من منصبه بسبب اغلاقها، بشرت قناة وصال بأنها مستمرة وأنه تم إعفاء الوزير؛ وطفق المتطربون يبشرون بالخبر وعودة البث؛ وشملت قناة المجتمع - والتي لا تختلف كثيراً عن وصال - بالوزير وقالت: (في الثانية عشرة ليلاً يأمر وزير الاعلام بإغلاق قناة وصال، وفي الثانية عشرة ظهراً أمر ملكي بإعفاءه من منصبه. يمهل ولا يمهل).

المفرد نبيل خاطب الوزير المقال: (بما أنك أمرت بإغلاق قناة وصال، فقد أمر عبدالله بن عبدالعزيز بأن تجلس في بيتكم). والمفردة دلال المنصور رأت التالي: (احنا دولة مسخرة. أجل يصدرن قرار البارح بإغلاق قناة وصال، واليوم بطؤون وزير الاعلام حسب طلبه، ويرجعون قناة وصال. وكأنك يا بوزيد ما غزيت؟). ولأن القناة طهرت الوزير بدلاً من أن يطهرها، علق المفرد العسيري ساخراً: (يحق لك يا وصال، مين قذك يا وصال. انتو متعرفوش أنكو نور عيننا والأأيه؟). وأبدت نورة المسفر دهشتها من دولة العجائب بسؤال: (هل يُغفل أنه - أقول - بسبب اغلاقه قناة وصال؟ هل يُغفل أن سلامة الشعب وأمنه يوضع على كفة واحدة مع قناة طائفية متعصبة للدعامة).



الأكثر حالياً، يقول ذلك سخرية: (ابراهيم الفارس؛ ومحمد البراك، وسعد الدريهم). يا لسخرية الأقدار! ولأننا تحدثنا عن الفارس والبراك، هنا شقيقهم الدريهم في العنف، ففي حين يمجّد الفارس الزرقاوي ويصفه بفخر أنه (نَبَاح الروافض) لن تعجز النساء ان يلدن آخر مثله؛ فإن الدريهم يقول التالي: (لو مارس المجاهدون في العراق الغلظة والقتل حتى فيمن وقع أسيراً، حتى لو كان طفلاً، أو امرأة لها بهم الرافضة، لكن المثالية هي من جعلتهم يتعادون). هنينا لكم بهذا ذكارتة، وهكذا مشايخ، وهكذا وزراء إن شاء الله! ولا ننس ان نهنتكم بإعلامي رسمي في القناة الرياضية؛ يؤيد قتل الشيعة في السعودية كما في الأحساء؛ وحسب تعبوره ان العمل (لازم يبدأ من هنا).

الناشط الحقوقي يحيى العسيري السلطة مسؤولية تويتر وشحن الأنفس بين أبناء المجتمع الواحد، واعتبر قتل المخالف وقمعه وظلمه (تركة هذا النظام، وكلنا ضحايا هذه التركة).

الصحفي الرسمي محمد آل الشيخ علق: (هل سيدرك مشايخنا بعد حادثة الأحساء، أن ثقافة ابن تيمية لتحريض السنة على الشيعة، بتؤدينا في داهية، وستذهب بوطننا ولحمة شعبه الى المال العراقي؟) لكنه عاد واتهم إيران بأنها أمرت سعد بن لادن ليشعل الفتنة الطائفية؛ وهنا سخر وضاح اللحجاني منه فقال: (حتى شيخ مسجدا الذي يدعو على الروافض كل جمعة، مُعين في وزارة الشؤون الإسلامية الإيرانية لا السعودية). وغضب آخر من محمد آل الشيخ فقال: (يا أخي فكناك نفاقاً. القاعدة هي من رحم فقه جند محمد بن عبد الوهاب).

## قناة وصال وإعفاء وزير الاعلام

كثيرون طالبوا وزير الاعلام بإغلاق قنوات الفتنة والتحريض الطائفي وخاصة (وصال)، التي تبث من السعودية نفسها، ثم أنها تمثل رمزية في التجبيش والتحريض على العنف. لكن هذه القناة التي تبث بعدة لغات بما فيها

الفارسية والأندونيسية، إضافة الى العربية، هي مشروع حكومي، وتلقى دعماً مباشراً من الأمراء كعبد العزيز بن فهد، إضافة الى مشايخ المؤسسة الوهابية. في الساعة الواحدة بعد ظهر الرابع من نوفمبر الجاري، وبسبب الضغط الاعلامية على الوزير عبدالعزيز خوجة، من خلال الصحفيين والمفردين والكتاب في تويتر، غرّد الوزير بالتالي: (لكل من سأل: لقد أمرت بإغلاق مكتب قناة وصال في الرياض ومنع أي بث لها من المملكة العربية السعودية، وهي ليست قناة سعودية من الأساس من وقوع المجزرة في قرية الدالوة بالأحساء، وفي الساعة الواحدة تقريباً من



اليوم التالي الخامس من نوفمبر، جاء أمر إعفاء الوزير من منصبه، أمام ذهول ودهشة الكثيرون. أي بعد أقل من أربع وعشرين ساعة من اتخاذ القرار. ما يثبت ان الحكومة مع بقاء قناة وصال رمز التحريض على الكراهية والعنف. للتذكير فإن قناة وصال علقت على جريمة الأحساء بكلمة واحدة بأنها (نكراء). وهي نفسها التي جمعت التبرعات المالية من المواطنين وقالت بأنها ستقدمها لمن يقصف القرى الشيعة في سوريا ولبنان. بيد أن الذي جرى في الساعات التي تلت خبر اغلاق قناة وصال، هو ان القناة قالت بأنها ستقدم بشكوى ضد الوزير في ديوان المطالم. ويبدو ان النظام فقد بوصلته فما احتاج الأمر الى ذلك حتى أنه أدان نفسه بنفسه. بعد اعلان الوزير خوجة خبر اغلاق قناة وصال (وهي لم تغلق في حينه).





الشيخ حسن المالكي من سجنه :

## إعتقال وهّابي بامتياز لا شأن له بالسياسة

ناصر عنقاوي

لم يتحملوا فكره، ولم يطبقوا نقاشه، ولم يجرحوا إلا القليل على الحوار - معه ومع هذا خسر، فكان الحل هو الإعتقال!  
هذه قصة الشيخ حسن فرحان المالكي، بشكل مختصر.

كان استناداً، واشتغل في إعداد المناهج الدينية، ثم اكتشف وباء الوهابية وخطورة فكر ابن تيمية، فراح يبحث ويكتب ويصدر الكتب، ففصلوه من عمله، ومنعوه من السفر، وضيّقوا عليه في الحديث إلى الناس، ومنعوه من الإعلام الرسمي، وشتّموه وحرّضوه عليه، ولكن كل ذلك لم يفدهم في شيء، بل ازداد مناصروه كلما زادت الإتهامات له والضغط عليه، إلى أن قام النظام باعتقاله دفاعاً عن أيديولوجيته المتطرفة، التي خرّجت القاعدة والدواعش.

ليتهموه بالكفر والعمالة وغيرها.  
فرح المتطرفون الوهابيون الدواعش باعتقال الشيخ فرحان المالكي الذي صبا عن مذهبهم واعتبروا الإعتقال فضلاً من الله، فيما طالب آخرون منهم باعتقال آخرين يختلفون معهم في الرأي، فوصموهم بالردة، وزعموا أنهم يتناولون على

صاحب رأي سياسي بقدر ما هو صاحب فكر. وفي اليوم الوطني القانت في سبتمبر الماضي، كتب المالكي: (الوطن ليس شعاراً؛ هو حقيقة. ليس دكان تجارة، هو بيت وأمل. إعادة معنى الوطن الحق إلى العقول والقلوب والسلوك واجب الدولة ومؤسساتها). ومع هذا جاء خصومه المتطرفون الوهابيون

قبل اعتقاله بأشهر كتب الشيخ حسن المالكي بالقول: (كثير من المحبين يقول: اخرج من هذا البلد! مع بعض العروض، لكن الصبر على الأذى والظلم مع قول كلمة الحق أفضل. ثم لم يعد لي في العمر بقية كافية). بمعنى أنه كان يتوقع الإعتقال، رغم أنه ليس معارضاً سياسياً، ولا يمكن بأي حال اعتباره

رسول الله ويحرضون على عصيان آل سعود؛

الشيخ محمد الفراج شكر النظام على اعتقال خصمه في الفكر والرأي فقال: (خطوة موقفة مشكورة، ودليل على أن تهديدات طعام الرافضة في الحكم على من لم تهز في الدولة شرعة). فكيف أصبح المالكي رافضياً بتعبيره؟ وكيف ربط الأمر بالشيخ نمر النمر والحكم عليه بالإعدام؟ إنه فجور في الخصومة. أيضاً رأى محمد البراك (داعية الذبح) أن ينصب نفسه قاضياً ومحرضاً قبل التحقيق حتى، وقبل أن يعرف أحد سبب الاعتقال، بمن فيهم الضحية نفسه. قال البراك مرحباً باعتقال المالكي: (خطوة في الاتجاه الصحيح تأخرت كثيراً، وأرجو أن يتألم عقابه الأليم، فهو لا يقل خبثاً عن رائف بدوي ويستحق أكثر من عقوبته)!

كانت قرحة دواعش الوهابية كبيرة باعتقال الشيخ المالكي، بل أن بعض المتسلقين من البعثية ربحوا بالأمر من خارج الحدود. فهذه رغد ابنة صدام تشرح لنا: (نمر النمر أو حسن المالكي ما هم إلا مجرد أبواق قدرة للمشروع المجوسي الكبير الذي تصدع وانكشف أمره، والفضل لله ورجال المخابرات السعودية اطمئناوا)!

الفكر محمد علي المحمود - الذي يطالب الدواعش باعتقاله أيضاً - علق على الصلة الداعشية ضد الشيخ المالكي قبل اعتقال هذا الأخير، بالقول: (الشيخ عدنان إبراهيم والشيخ حسن المالكي، طبعي أن أحسد، وأن أكرها، وأن تحاك لهما المكائد تلو المكائد؛ لأنه بمثلها يتعزى زيف الآخرين)؛ وإضافة (كان بإمكان الشيخ العالم المحقق حسن المالكي أن يواصل في جامعة الإمام، وأن يكتب رسالة تبجيل في ابن تيمية، فتفتتح له أبواب المال والجاه).

أما وقد حدث العكس والاعتقال، فلا يسع المرء، إلا أن يدعو الله أن يكفيه سوءه، مع احترام حقه في التعبير، يكفيه أنه رمي أحجاراً ثقلاً في مستنقع تراث لا يستحق التقديس، كما يقول الكاتب إبراهيم المديع: لكن عبدالرحمن بن باز يرى أن مخالفة المالكي لابن تيمية، في رأيه بشأن معاوية، يكفي لإرباحته، وقد قال الأخير: (اتفق العلماء على أن معاوية أفضل ملوك الأمة) في حين لا يرى المالكي ذلك؛

عزيزة اليوسف، الناشطة الحقوقية، تساءلت وهي ترى الاعتقالات المتواصلة لكل صاحب فكر، حتى ولو لم يكن له علاقة بالسياسة، فقالت: (الي متى كل يوم يطلق عليه خبر اعتقال؟ لماذا أصلاً هذه الاعتقالات التعسفية؟ فجاءه الجواب من أحدهم: (في السعودية مليون ملحد طالحين شتم كل يوم بالله ورسوله. هذا عادي جداً، بس أوعى تسب معاوية أو الصحابي الجليل الأمير تاييف). لكن المالكي لم يسب ولم يطعن في تاييف حتى، فلماذا زنازين الأمراء لا تتسع سوى للمفكرين والحقوقيين؟

نعم! وكما قال كثيرون بأن سبب الاعتقال هو أن الشيخ حسن المالكي (يدفع ثمن تحرره من القيود

السلفية الوهابية التي تحارب كل من يخالفها). هذا يعني أن الخلاف مع الوهابية لا يختلف عن الخلاف مع آل سعود، فهما جسد واحد ملتحم بالصالح المشتركة، والخلاف مع أحدهما يعني خلافاً مع الآخر. ثم إن الأمراء يحاولون فرض هيبتهم المتضعضعة عبر توزيع الظلم على الجميع. وحسب الناشط الحقوقي في المنفى يحي العسيري، فقد (دخل دنوب حظيرة غنم، وأخذ واحدة بيضاء ونبحها، ففرحت السوداوات وغضبت البيضاء. فعاد وأخذ سوداء ونبحها؛ فاطمئنوا جميعاً إلى عدله، ولازال ينتظر عدله بينهم).

### المالكي في (خمس نجوم)!

في أحاديث مسربة من سجنه بالملز في الرياض، نقلها ولده العباس على موقع الفيس بوك وتويتر، شرح المفكر الشيخ حسن فرحان المالكي، ملايسات سجنه وأوضاع السجن، والإنتهكاكات الحقوقية، والانتهاكات الموجهة إليه وغيرها.

قال أنه فتاجاً من أن حقوق الإنسان النظرية في السعودية (لا واقع لها) حين التنفيذ؛ وأن (تافلاًنا بمستقبل حقوقي للبلاد، وأبته وهماً)؛ وشدد على أن الجهات التنفيذية لا تعبر بالآلى إلى حقوق المواطنين التي تزعمها هيئة التحقيق والإدعاء العام. وتحدث الشيخ حسن فرحان المالكي عن أوضاع السجن، فأكد الإزدحام الشديد حيث يتشارك كل إثنين في فراش واحد؛ فبينما أحدهما ويقوم الآخر، في تطبيق عملي لما قاله عبدالعزيز قاسم عن (سجون خمس نجوم).

وأكد الشيخ حسن المالكي وجود تعذيب تعرض له كثير من السجناء، خاصة اليمنيين، وقال أنه رأى آثار التعذيب على أجسادهم، حيث يتهمون كل أحد من المعتقلين اليمنيين بأنه من الحوثيين؛ مضيفاً بأن هذا يخالف حقوق الإنسان التي تعلن عنها السجون ووزارة الداخلية، وقد ناشدها بأن تنقّي الله عز وجل في السجناء، وتابع: (لا تبرئ كل سجين، ولكن ننكر التعذيب) واصفاً ما رآه في السجن بأنه (انتكاسة حقوقه نراه بأمر أعيننا).

وبين الشيخ حسن المالكي طبيعة الوضع الصحي في السجن حيث حقوق الإنسان غائبة - كما يقول، وأن ما أجزته أن السجن مزدحم وأن أحد عشر شخصاً أصابهم الجنون داخل السجن، وهم يتعرضون للضرب والإهانة، وطالب بمعالجتهم نفسياً؛ خاصة وأنهم دخلوا سلمي العقل ثم (انلخسوا) كما يقال.

ومن داخل سجنه في الملز بالرياض، وجه المالكي نداءً إلى الملك ووزير الداخلية والجهات التنفيذية الأخرى، بأن يتداركوا حقوق الإنسان المتوكلية، والتي قال أنها (تعرض للإحتكار من خلال العينة التي رأيتها)؛ موضحاً أن تلك

الانتهاكات إذا ما كان المسؤولون يعرقون عنها، بمثابة (كارثة).

ولاحظ الشيخ حسن فرحان المالكي، بأن الثقافة المتعصبة انتقلت إلى السجون والسجناء وإلى المحققين، مؤكداً بأن الثقافة القرآنية هي التي تبعد الثقافة المذهبية التي تسبب انتهاك حقوق الإنسان. ويضيف بأنه (من الغريب جداً في المملكة أن يتم سجن من يرى التفجير والتطرف، مع من يحارب التنزيه والتطرف)، وقال بأن (هذه لا تتوفر في سجون العالم إلا في المملكة)، ملقياً باللائمة على الجهات التنفيذية ووزارة التربية والتعليم، والإعلام، ووزارة الشؤون الإسلامية، إذ رست جميعها ثقافة

شعبية مغالية بتبنيها أغلب الشعب. وعن وضعه الخاص فإنه رأى أن (ليس من العدل أن يتم اعتقال صاحب الفكر مع صاحب الحزام والتفجير)؛ مؤكداً أنه لا ينتمي إلى تنظيم سياسي أو معارضة سياسية، أو حتى معارضة مذهبية؛ وأن كل ما لديه هو معارضة فكرية للغلو سواء كان معادياً للدولة أو في داخل مؤسساتها؛ متمماً المحققين ووزارة الداخلية بأنهم خضعوا لتحريض الغوغاء، وعد ذلك نقطة ضعف؛ مؤملاً عدم مسابرة الجهات الرسمية للغلاة والتأثر بضغوطاتها ضد من يختلف معهم في الرأي والفكر.

وأكد الشيخ حسن المالكي، بأن من أسماهم بالغلاة من رموز التطرف الوهابي، فشلوا في حوارة ومناظرته، فلجأوا إلى تحريض مؤسسات الحكم عليه. ورغم هذا فهو يصدر بأن آراءه لن تتزعزع بالإستعداد، ولا بحال الغلاة مع المؤسسات الحكومية ضده، وهذا حقه في التفكير والتعبير.

ويشرح المالكي بأنه كان يجري معه التحقيق قبل أسابيع عديدة من اعتقاله، مشدداً على أن كل الموضوع لا علاقة له بالسياسة، بل بتبني اتهامات الغوغاء والغلاة والمحرضين؛ وقال أن المعرفة لا يجوز محاكمتها، وقراءة التاريخ لا يجوز أن تخضع لأحكام مذهبية؛ والأحكام الشرعية ليس فيها حكم على الآراء التاريخية، وكل حكم قضائي على حقيقة تاريخية هو حكم وضعي. واعتبر المالكي استخدام المورق في قضايا تاريخية كإدانة سابقة خطيرة في تبني الدولة المذهبي لفكرة ونصرتها بالمحاكمات.

وأخيراً يعتقد الشيخ حسن فرحان المالكي بأن الدولة في ورطة: بين محاربة الغلو والإستجابة له، فيما هو يحاول مساعدة الدولة ونقسه والشعب من الغلو؛ ولكن مؤسسات الدولة التنفيذية تأبى الإستجابة للعلاج الجذري للتطرف، وأنها تعالج القضية بمعالجات ساذجة تكثيكية، ليصل إلى الحقيقة المرة، بأن اعتقاله إنما هو (اعتقال وقائي بامتياز لا شأن له بالسياسة)؛ وأن تعرضات الغلاة (مشايخ سلطويين وقاعدويين) أنتجت اعتقاله، وأن الاتهامات مبنية على أساس فكري وهي اتهامات ساذجة.



بندر النقيشان



عبدالرحمن الصبيحي



عبدالرحمن الرميح

## بتهمة الكتابة في تويتر

# محامون في السجون

## سعد الدين منصور

إن كانت هناك من حسنة في كل ما يفعله آل سعود وقضاؤهم، هو أن ثقة الناس بالقضاء زالت، وإن أحداً لا يصدق الاتهامات ولا عدالة الحكم، الموجود مجرد عنف سلطوي سياسي أعمى يريد إخماد أنفاس المواطنين، ونظن أنه سيرتد عليه عاجلاً أم آجلاً.

فتحت أحكام المحاميين هذه شهية النقد للسلطات القضائية السعودية، سواء لدى الأفراد أو الصحفيين، والأهم منظمات حقوق الإنسان الإقليمية والدولية.

### الحكم على المحامين بسبب تويتر

أصدر مركز الخليج لحقوق الإنسان بياناً أعرب فيه عن قلقه الشديد إزاء التهم الموجهة إلى المحامين والعقوبات المفروضة عليهم، واعتبرها انتهاكاً مباشراً وحسيماً لحقوقهم في حرية التعبير. كما أدان البيان تهديد قضاة المحكمة القاضي باستهداف كل من يتجرأ على ممارسة حقه في حرية التعبير سواء بالكتابة أو عبر قنوات أخرى. مرصد حقوق الإنسان في السعودية طالب السلطات السعودية بإسقاط التهم الموجهة للمحامين الثلاثة وضمان حقهم في حرية التعبير، وحمايتهم وتعزيزها في جميع الأحوال. منظمة قرونت لاين ديغاندرز أدانت أحكام القضاء السعودي، وقالت إنها يساورها القلق الشديد من أحكام السجن وحظر السفر لنشاط سلمي مشروع، وطالبت الرياض بإعادة النظر بنشأتها والغائها.

أيضاً، أدانت الشبكة العربية لمعلومات حقوق الإنسان الحكم على المحامين وطالبت بإلغائه، واعتبرت تهماً مثل إهانة الملك والوحدات الرسمية، الباب السري الذي يستخدمه النظام السعودي للانتقام من معارضيه ومن أصحاب الرأي بغية إحكام قبضته على الأوضاع في البلاد، وإسكات كافة الأصوات المعارضة له.

من السفر، والمتع من الظهور في الإعلام، أو وسائل التواصل الاجتماعي لفترة غير محددة. والعجيب أن وزارة الإعلام حاکمت المحامين الثلاثة، وينقص التهم، وغرمتهم مالياً بمليون ريال، وذلك قبل بضعة أشهر من هذا الحكم العجيب! أحد المحامين المحكومين عبر لصحيفة وول ستريت جورنال الأميركية عن صدمته الشديدة من الحكم، ووصفه بأنه غير قانوني وغير شرعي، وقال بأن الحكم يدمر سمعة المحكمة وتساءل: (ما علاقة تويتر بتهديد الأمن الوطني)؟ وتقول الصحيفة الأميركية بأن أحد المحامين الثلاثة هو خريج جامعة هارفرد في القانون، وقد عبر عن إحباطه من أداء وزارة العدل بالتغريد في تويتر، خاصة بعد أن فشلت في تطبيق الإصلاحات التي انتقدت الحكومة عليها ملياري دولار في مشروع أعلن عنه الملك في أكتوبر ٢٠٠٧.

الأكثر غرابة، أن خاصة الحكم جاء فيها تهديد بقول ما نصه: (وأوصت المحكمة في نهاية الحكم على كافة من سلك مسلك المدعى عليهم أو قريباً منه، في الإرجاف عبر وسائل الإعلام أو التواصل الاجتماعي، أن تسلك به جادتهم حتى تغلق منافذ الشر، وليس المؤيد والمباعد والمناقص ومن يحوم حول حصى الشرع وأمن البلاد والعباد بمنأى عنهم). فالمواطن هنا يشمل تهديد صريح، ولكن ممن مطلوب منه أن يحمي العدالة ويطبّقها. جاءت التهمة من القضاة أنفسهم، وليس فقط من أمراء طغاة مستبدين.

سيأتي وقت نقول فيه: بأن من لم يعتقل من المواطنين في عهد الملك عبدالله، فإنه لن يُعتقل في أي عهد قادم!

الاعتقالات الاعتيادية والمحاکمات القضائية الفاسدة التي لا تلتزم لا بمعايير دين ولا معايير دولية. تتواصل بوتيرة متسارعة جداً، وتشمل كل أحد، لكلمة قالها، أو لتصريح في مقابلة صحفية أو تلفزيونية، أو دون ذلك، كأن تكون تغريدة في تويتر، والضحاي متنوعون من كل المذاهب وكل المناطق وكل التخصصات: رجال دين، حقوقيون، ناشطون سياسيون، أطباء، مدرسون، مفكرون، صحفيون، كتاب، وغيرهم. وما نحن الآن أمام قضية غربية تمس المحامين.

فقد انتقد ثلاثة من المحامين هم الدكتور عبدالرحمن الصبيحي الأستاذ السابق بالمعهد العالي للقضاء، والقاضي السابق عبد الرحمن الرميح، وبندر النقيشان المحاضر السابق بكلية الحقوق بجامعة دار العلوم. انتقدوا وزارة العدل في حساباتهم بتويتر، بعض النقاد له علاقة بقضايا ادارية، وبعضها الآخر له علاقة بالأحكام التفسيرية. رد وزير العدل - الذي شمله النقد - أن أصدر أمراً بمنع المحامين من الكتابة في تويتر تحت طائلة سحب ترخيص بالمحاماة، ثم أُنعت وزارته على المحامين بأنهم ينفرون الرأي العام، وحاکمتهم في محكمة متخصصة في مكافحة الإرهاب، وسحبت رخصة المحاماة منهم، لتصدر حكماً مهذلاً بحبسهم لمدد تصل لثمان سنوات؛ ومنعهم



دعوتهم يقرّروا لأنفسهم

## دولة يمنية جديدة بغير إمرة الرياض

محمد شمس

الأرض وتجاهل دور الهيئات الدولية. ما يذهل القوى الخارجية المتنفذة في الشأن اليمني، أنها باتت الآن عاجزة عن مصادمة أو حتى مجازاة حركة «أنصار الله» الحوثية، بفعل أدائها المتميز في التعامل بمسؤولية وطنية، وما يميّز الحركة أنها تعمل بعقل «الدولة» وليس «الجماعة»، وهذا ما يضع كل الأطراف الداخلية والخارجية من الأصدقاء الخصوم في حيرة إزاء هذا الانتقال النوعي المفاجئ في السلوك السياسي.

حيرة بعثت هواجس وشكوك السعودية وحلفائها إلى الحد الذي جعلها مركبة إزاء كل تطوّر جديد على الساحة اليمنية. فيما جنح الخيال الخصب المغمّ بحس مؤامراتي فئسج قصة مخطط سعودي - حوثي لضرب «أهل السنة» في اليمن، وليس شائعة لقاء بندر بن سلطان مع

ليست الحكمة وحدها اليوم يمانية بل والسياسة أيضاً، فأول مرة منذ عقود طويلة تصبح السياسة صناعة يمنية خالصة، بعد أن كانت تصنع في عاصمة إقليمية، الرياض بوجه خاص، أو دولية، واشنطن حصرياً. وما قاله الشيخ المعتقل حسن فرحان المالكي عن الثورة اليمنية يصدق هنا، لأن بقية الثورات في مصر وليبيا وسوريا وتونس والبحرين، تعرّضت إما إلى اختطاف من قبل قادة الثورة المضادة أو تورّطت في الدماء، وتحولت إلى حرب أهلية أو واجهت حائطاً مسدوداً وصارت تدور في حلقة مفرغة، فيما نأت القوى الثورية اليمنية عن أية محاولات لاستدراجها إلى الدماء.

الثوري فورياً، وتمثّل برفض التدخل الأميركي في الشأن اليمني، ونجحت القوى الثورية في إسقاط مرشّح سفارة واشنطن في صنعاء.

وننذكر أيضاً لإلحاح باراك أوباما، رئيس أكبر دولة ديمقراطية في العالم، على «المبادرة الخليجية»، كوصفة سعودية لمعالجة أزمة الدولة في اليمن، بكلمة، تصبح واشنطن شريكاً كاملاً في الاستبداد الشرقي بقيادة الرياض حين يتعلق الأمر بشعوب المنطقة، الواقعة داخل المجال الحيوي لنفوذها.

مشكلة الخارج، أعني القوى الإقليمية وعلى وجه الخصوص (السعودية، قطر، وإلى حد ما تركيا)، والقوى الدولية (الولايات المتحدة بدرجة أساسية) وحتى هيئة الأمم المتحدة وزراعتها الفاعلة (مجلس الأمن)، أنه يقدم نفسه كطرف متخاصم مع إرادة الشعب اليمني، عبر التلطي وراء «المبادرة الخليجية» برعاية سعودية تارة أو الأمن الإقليمي والدولي تارة أخرى (بحسب تصريح للرئيس الأميركي أوباما قبل أيام)، ولكن هذا «الخارج» لم يعد مقبولاً تحت أي عنوان، بسبب الخراب الكبير الذي أحدثته في الداخل اليمني على الأصعدة كافة السياسية والاجتماعية والأمنية والثقافية والنفسية.

العقوبات التي يفرضها مجلس الأمن الدولي على شخصيات يمنية، وخصوصاً من قادة «أنصار الله»، تؤكد ما كان يحذر منه مؤسس الحركة السيد حسين الحوثي، من أن الهيئات الدولية لم تنشأ للدفاع عن حقوق الشعوب، وإنما لتأمين مصالح القوى الكبرى الاستعمارية. وعليه، كان يدعو عناصر الجماعة إلى تركيز المجهود الذاتي على

في اليمن اليوم ثورة حقيقية دون تدخلات خارجية إقليمية ودولية رغم عدم توقفها. وإذا كانت الحكومة التي تشكلت في الثامن من نوفمبر قد حظيت باجماع شعبي فإنها واحدة من ثمار الثورة اليمنية وليس «المبادرة الخليجية» التي سقطت للأبد.

في الحادي والعشرين من إبريل الماضي، أرسى اليمنيون معالم مرحلة جديدة لناحية بناء دولة بأيد يمنية دون الاستعانة - أو بالأحرى - تدخل من أطراف إقليمية أو دولية. تغيرت قوانين اللعبة في اليمن، وتبدّلت تبعاً لها قواعد الاشتباك، فما كان خطأ أحمرأ بات أخضرأ في ظل ثورة شعبية من كل الأطراف، تأسيساً على تفاهم صلب بين القوى الثورية التي توافقت على مبادئ السلم والشراسة.

فكل مدن اليمن مفتوحة أمام الثورة، في سياق تنضوج مشروع دولة وطنية، يصوغه قادة الحراك الشعبي، وكان الثورة لا تنتج مجرد دولة، بل تعيد أيضاً إنتاج المجتمع اليمني الأصلي والأصيل ما قبل عصر المحاور، حين كان يعرف اليمني بوطنه وتاريخه العريق وتسامحه، وانفتاحه، وليس بطائفته.

أول مرة يشعر اليمنيون، وبصورة جدية، أن «الخارج» السعودي والأميركي على وجه الخصوص يمثل مصدر تهديد لأمنهم، وخياراتهم السياسية. نذكر خلفية «الهيئة» الثورية في 8 تشرين أول الماضي، بعد زيارة السفير الأميركي في صنعاء لقصر الرئيس عبد ربه منصور هادي، وتقديمه اقتراح شبه ملزم بتكليف مستشاره أحمد عوض بن مبارك بتشكيل الحكومة. جاء الرد

السعودية وقوى إقليمية

ودولية مضادة للثورة

تخسر في اليمن، واليمينيون

لا يرون معاداة الرياض أو

غيرها، وإنما صناعة

دولة وطنية مستقلة

زعيم «أنصار الله» السيد عبد الملك الحوثي سوى إحدى تظاهرات القلق لدى حلفاء السعودية.

اعتادت الرياض والدوحة وواشنطن وغيرها على تقييم الحركة الحوثية بوصفها تنظيمًا مسلحًا، شأن بقية التنظيمات المسلحة في اليمن أو حتى خارجها، ولكن ما فاجأ هذه العواصم أن الحركة تأسست، وأصبحت تدبر اللعبة السياسية بحكمة بعيداً عن انفعالات اللحظة، كما نأت بنفسها عن ردود الفعل على أعمال استفزازية هنا وهناك. وعلى الضد من الحملة الاعلامية المكثفة

المواجهات، وانهاروا سريعاً وتخلوا عن عقادهم. على أي حال، فإن مواجهات رداً كانت الأخطر بالمقارنة مع المناطق الأخرى التي بدا فيها الوجود المسلح للقوى المرتبطة بالسعودية وقطر هشاً، ولم يكن يتطلب سوى عمليات موضعية وسريعة.

لا بد من الإشارة إلى أن مقاتلي «أنصار الله»، ومراعاة لحساسية التقسيم المذهبي في المحافظات اليمنية ومدنها، فضلوا التعامل بالعنوان الوطني، ونأوا عن الإنخراط في أي شكل قد يفسر بطريقة خاطئة، بل تركوا السكان المحليين إدارة دفة الأوضاع بما يعزز الثقة المتبادلة، والإطمئنان إلى سير العملية الثورية، ويحقق الأهداف الوطنية المشتركة.

باختصار، ليس في اليمن اليوم حديث سوى عن ولادة يمن جديد، يحضر فيه «الخارج» للتحريب، ولكن إرادة «الداخل» أقوى، لأنها إرادة شعب من شماله وجنوبه. وأجمل ما في هذا اليمن اليوم أن ترى كيف تتساقط أوراق الخارج على ساحتها، فكلماً تدخل طرف خارجي لتحرير

المرتبطة بتحالفات خارجية، سعودية وقطرية بدرجات أساسية.

حلفاء السعودية يتوارون خوفاً أو تحجراً لجولة جديدة من المواجهات من داخل أو خلف الحدود.

بقي علي عبد الله صالح في اليمن عناداً وترصداً، وهرب علي محسن الأحمر، رجل السعودية القوي، إلى الرياض، ليقود مرحلة تخريب البيت اليمني من الخارج.

وبعد انهيار الإمبراطورية السعودية في اليمن، لم تعد أمام الرياض فرص وخيرة، فمن الخارج تواصل حربها الإعلامية والدبلوماسية ضد الحوثيين وأولاً، والحراك الشعبي عموماً ثانياً وأخيراً. وفي الداخل أوكلت للهارب علي محسن الأحمر مهمة تفجير الوضع

التي تدبرها قنوات فضائية خليجية كبرى، حافظ الحوثيون واللجان الشعبية عموماً على رباطة جاشهم بهدف «تقطيع» هذه المرحلة، لأن الاستحقاقات المأمولة أكبر من الوقوف عند حملة «التشويش» العابرة، فما يتغير على الأرض أكبر مما يتخيله المذبذبون للحملة. وحدهم الخاسرون الأقلية من الدوليين يكابدون ألم الخسارة، فهم



أنصار الله: فاجأوا العالم بأنهم ونضجهم السياسي

يدركون حجم ما أنفقوا في اليمن كي لا يصل اليمنيون إلى هذه اللحظة وقد وصلوا.

ما يشهده اليمن هو تغيير جذري وشامل، ويؤسس لمرحلة عنوانها «اليمن لليمنيين»، وليس هناك من قوة قادرة على إعاقة حركة التغيير. والسبب ببساطة متناهية هو الإجماع الشعبي، والوعي السياسي المتقدم للقوى الفاعلة على الساحة من كل الأطراف، وفوق ذلك كله الإرادة الشعبية الصلبة على مواصلة التغيير واستمرار الثورة حتى تحقيق المنجز السياسي الأكبر، أي الوصول إلى دولة وطنية بوصفاتها يمنية خالصة. إن أكبر إنجاز حققه الشعب اليمني في ٢١ إيلول الماضي كان «تفكيك» المحاور في الداخل اليمني، فلم يعد هناك محور سعودي، وآخر قطري، وثالث أميركي أو حتى تركي... وأصبح اليمن محورياً لليمنيين، وهذا ما أغضب القوى الإقليمية والدولية التي اعتادت أن تجعل من اليمن ساحة مستباحة، لتصفية حسابها أو لتأمين مصالحها.

كانت السعودية تستغل فقر اليمن، فتغدق المال على من لا يستحق لكي يفعل ما لا يريده اليمنيون.

وفي الوعي الجمعي قناعة راسخة بأن السعودية تحقق أمنها الذاتي عبر تخريب أمن اليمنيين، بإثارة الصراع المتعمد الأشكال: السياسي والطائفي والقبلي. وهناك من السياسيين اليمنيين من لديه قابلية الاستتباع للسعودية عبر بوابة الجاه والوجاهة.

اليوم، ثمة لحظة استقلال وطني حقيقي يعيشها أطراف الشعب اليمني كافة، في وقت تنهار فيه الكائنات الأمنية والسياسية والقبليّة

## الثورات العربية بين اختطاف

### من قبل قادة الثورة المضادة

### أو التورط في الدماء والحرب

### الأهلية أو انسداد الأفق أما

### اليمن فتورة شعبية حقيقية

«مكيدة»، صعد الثوار لإبطال مفعولها. باختصار: اليمن مدرسة يتعلم منها طلاب الحرية.

السعودية تحسر ومن ورائها كل القوى الإقليمية والدولية التي ترتبص بالثورة اليمنية شراً. لا يريد اليمنيون العداوة مع أي من دول العالم القريبة والبعيدة، ولكن في الوقت نفسه يريدون العيش في دولة وطنية مستقلة وديمقراطية، يصنعونها بأيديهم، ويرفضون مبدأ التدخل تحت أي عنوان، وحتى العناوين الإنسانية باتت اليوم مشبوهة، وفي أحسن التقديرات: موضع تحفظ الجميع: لأن تجارب الماضي القريب والبعيد دفعت اليمنيين للحرر من أي تدخل خارجي.

اليمن بصفة استقلاله بمرادع أبنائه، وإذا كانت هناك من دولة تريد المساعدة فليتها احترام ارادة اليمنيين جميعاً. دعوه - إنن - يقرروا لأنفسهم، بعد أن قرر العالم لهم مصيرهم زمناً طويلاً.

الأمني: وقد رصدت الرياض لهذه المهمة مليار دولار، جرى تخصيصها للقيام بسلسلة متوالية من التفجيرات في مواقع حساسة حكومية أو مؤسسات ومراكز تابعة لجماعة «أنصار الله»، فيما لقت مصادر يمنية مراقبة إلى خطة تفجير صراع طائفي عبر عمليات أمنية تهدف إلى إحداث انقسام داخل الحراك الشعبي والذي يعبر عن نفسه في الشارع من خلال اللجان الشعبية.

لدى «أنصار الله» رؤية واضحة، وتدبير احترازي لإزاء خطة «التفجير الأمني» المعتمدة سعودياً عبر وكيلها علي محسن الأحمر. في الرؤية، يتعلق الهدف من وراء الخطة بإنهاء الحركة ومشاغلتها بالحوادث الأمنية، وتشثيت جهودها، وسحبها بعيداً عن الشأن السياسي، واستدراجها إلى حيث تكون المواجهة الأمنية.

أما في التدبير الإحترازي، وبالرغم من وجود ثغرات أمنية واسعة وخطيرة يمكن أن ينغذ منها من أراء باليمن شراً، إلا أن الحركة الحوثية كثفت من جهودها في الآونة الأخيرة لجهة ملاحقة كل الجيوب التي يخرج منها الإرهابيون. سواء من عناصر «القاعدة» أو «داعش» حالياً، أو العناصر المرتبطة باللواء الهارب علي محسن الأحمر. في التفاصيل، قامت حركة «أنصار الله» ومعها اللجان الشعبية بملاحقة خلايا «القاعدة/ داعش» في اليمن في المراكز الرئيسة. في مواجهات مدينة رداع في محافظة البيضاء جنوب شرقي العاصمة صنعاء، والتي تضم أكبر جَمْعٍ لعناصر «القاعدة/ داعش»، وفيها يتحصن قادة التنظيم. تكشف حجم الأخير وقدرته القتالية المتواضعة. فقد لا عناصر «القاعدة/ داعش» بالفرار بعد فترة قصيرة من

# قضايا تثير الرأي العام على موقع تويتر

محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى (وهي تسبق الفيس بوك) في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد وناشطيها وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد. المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها. في كل عدد نختار بعضاً مما يشغل المواطنين ويستقطب اهتمامهم، من خلال متابعة الهاشتاقات، وهذا بعض منها.

## # اعتناق ١٢ سعودياً النصرانية

غداً هناك من تحول إلى المسيحية، وكلهم من نجد حيث مركز الوهابية، وهذه نقطة مثيرة. هذه المرة، فإن الشيخ السعودي، استاذ أصول الفقه في جامعة أم القرى، زعم أن اثني عشر سعودياً تنصروا في نيوزيلاند، بسبب فضولهم السياحي كما يزعم، حيث قاموا بزيارة الكنائس وحدث ما حدث!



محمد العمر  
@MdAlNamir

معلومة مجهولة.. لا مصدر مثبت ولا دليل ظاهر  
الغرض منه "التحويل" الاعلامي لإعادة إيقاظ جسد تم تقويضه فكرياً  
#اعتناق\_١٢\_سعودياً\_النصرانية

المغرد العسيري كذب الخبر، لماذا؟ لأنه (برعاية - حذرتي ثقة) يعني كلام قلان عن قلان الذي يزعم انهم اهل ثقة في النقل؛ وغالباً ما يأتيان الوهابيون باخبار كاذبة ولكن نقلًا عن مصادر ثقة؛ والمثقف محمد العمر، رأى الكلام مبالغة بغرض الوعظ الديني، ولكن المعلومة الكاذبة قد تنقلب فتصبح مصدر تهكم ونكتة. وازداد بان المعلومة مجهولة لا مصدر مثبت ولا دليل ظاهر، غرضها التحويل الاعلامي لإعادة إيقاظ جسد تم تقويضه فكرياً.

المغرد خالد يقول بأن الخبر إذا صح (فهو دليل على أن التوبة الدينية في البيت والمدرسة والمسجد، لم تؤسس في نفوس المواطنين عقيدة قوية بدينهم). يعني أنه بسبب فشل المؤسسة الدينية ومناهج الدولة التعليمية، آخر رأى أنه انتقام من الإسلام السعودي الذي يتشد في حقوق الطاعة، ويؤذي عند حقوق المستضعفين؛ أي هو ردة فعل، ولا شك في ذلك، مع وجود مئات الألوف من الملاحدة واللادينيين. ونفس الأمر يراه سامي الخياط: (قال عشان دخلوا كنائس انقلب دينهم. إلا عشانكم ميعشيتهم في جهل، ولقتوتهم الدين تلقين، بدون إتاحة أي مجال للتفكير).

## # أعضاء الهيئة يمزقون ثوب طالب

اعتدت هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على طالب جامعي إلى حد



على والد الضحية: (حين ضربوا ولده وشقوا ثوبه، جاءنا يلطم، اشرى أي اشرى من نفس الكأس. والصحفي ناصر الصرامي غرد بالتالي: (من أكثر الأوصاف شذوذاً وتوحشاً وصف موظفي الهيئة بـ أسود الحسبة). والكاتب فائق منيف يرى أن كثرة الأخطاء الفردية لرجال الهيئة تدل على أن المشكلة جماعية). وتهكم عبدالله بن عباد: (رغم أن هذا الخطأ رقم مليون؛ بن قلنا لكم مليون مرة: انه خطأ فريد). ثم (لعل في تمزيق ثيابه تذكرة له بالقبور والكفن، فلن تنقعه الغياب ولا الجامعة حينها. جزى الله الهيئة كل خير). اما المغرد زيد فقال: (أزعجونا بشعار أمن وأمان؛ وهم يطلقون هالعضابات على المواطنين، تعديتي بالضرب والمطارادات، في حين انهم لا يتجزأون بكلمة على الأمير).

## # شتو الهيئة؟

قالوا ان الهيئة ضبكت إماراتياً في خلوة مع فتاة، وتقول الهيئة بأنه رفض التجاوب معها وردد عبارة (شتو الهيئة؟). المغردة مها تعرفه بها فتقول ساخرة: (هذول سلمك الله، من الرفاهية اللي احنا فيها، حظوا لكل مواطن بدي غاردر ليحيي عرضه). وأخرى تعطيه تعريفاً آخر: (كائنات حية منتشرة في المجتمعات



لتمارس التطفل بشكل يومي، والتبصيص في النسوان بذريعة حمايتهن): وتعريف

**Maha Bluth**  
@mimi\_al

Follow

#شنو\_الهيئة

هذول سلمك الله من الزفاهيه اللي احنا فيها حظو لكل مواطن يذي قارد يحصي عرضه لأن المواطن زلايه او قد يكون مشغول بإنتهالك عرض غيره

فالت: (أوصياء على الشعب، ومؤهلاتهم العلمية لحية، وسيرتهم الذاتية تتلخص في دأشّر ثم نائب). وإخيراً تغريد مختصر للمغردة شيماء: (هم أصحاب السوابق، بسّ بعد التلميم).

## # رهط الكراهية

وهم مشايخ الوهابية وأتباعهم، حيث يشن الصحفي المكّي عمر المضواحي حملة عليهم لأنهم يدمرون آثار الإسلام في الحجاز حتى لم يبق منها إلا نحو 5% فقط يقول: (هناك أجندة واضحة لطمس وإزالة كل أثر نبوي في المدينة.

**عمر المضواحي**  
@oalmudhwhzi

Follow

#رهط\_الكراهية هم من يهدمون الأمكنة النبوية @ahmedmuyidi وأثارتنا التاريخية المشتركة بدم بارد، ثم يزعمون أن فعلهم لتطهير إلعقيدة أهلها المسلمين

الى متى صمتم عن رهط الكراهية؟). ويضيف: (هم يهدمون الأمكنة النبوية، وأثارتنا التاريخية المشتركة، بدم بارد، ثم يزعمون أن فعلهم لتطهير عقيدة أهلها المسلمين). ويتابع: (لا يعرف رهط الكراهية من مكة إلا شتآن فلتونهم، بأن كل من ينافح عن هويتها وقدسيتها هو مظنة شرك، أو صاحب طريقة بدعية تهدد بيت عنكبوت إيمانهم). ويختتم: (كل المؤسسات الدينية وفروعها في مكة والمدينة تحمل راية بدعية الأمكنة النبوية والتاريخية فيها، وتحمي رهط الكراهية).

## # أمانيات تستنسخ تجربة المعلم السعودي

نظام قاشل يبحث له عن منجز، ويروج لأكاذيب تردت عليه سخرية من المواطنين. من آخر الأكاذيب ما نشرته صحيفة محلية حول ريادة المعلم السعودي وتجربته: مع أن السعودية مختلفة في مناهجها التعليمية بما فيها الجامعية. ولكن آل سعود يبحثون عن منجز يرضخونه. باحث مزعوم يتوقع توجه الغرب للدراسة في السعودية: وما هي الصين تطلع على التجربة السعودية في حماية النزاهة ومكافحة الفساد: والجزائر تستطلع تجربة المملكة في المعلومات والإحصاءات: والآن تجربة المعلم السعودي تستدعي إعجاب الألمان: ومن الكذب أيضاً تصريح لمسؤول بأن مؤسسة التدريب التقني سبقت الحكومة الأميركية: وقبله جاءنا كتاب آخر يقول بأن وقداً مالياً بحث الاستفادة من تجربة الإسكان: وبريطانيا تريد أن تستفيد من تجربة مجلس الشورى المعين. وهكذا كذبة تلو الأخرى تكون مادة للتكثيف والاستهزاء والسخرية.

تعليق الشيخ عادل الكلبياني امام الحرم السابق، أصاب الهدف، يقول: (وشّ بقوتوا للرجال). والصحفي خالد الوابل علق: (المدح غير المستحق سخرية متخفية): والمغرد حسين كان تعليقه: (غداً الفاتيكان يدعو لاستنساخ تجربة الحج

السعودي. صحافتنا المبدعة تنتشر المرح في أرجاء الوطن).

الطبيب بندر سأل: (وتستنسخوه ليه؟ خذوه مرة واحدة): وأتحفنا بخيت الزهراني قاتل على الألمان أن يستنسخوا تجربة (التشبيك)، أي سرقة الأراضي من قبل الأمراء: ويكمل الصحفي فاضل العجمي خبر الاستنساخ من عندياته، كما (قتلندا طلبت استنساخ تجربة نزاهة في مكافحة الفساد، والترويج ظلت استنساخ تجربة الجاسر - وزير التخطيط - في الرقابة): والمغرد اليامي: (أيها الإعلام السعودي - تالله إنك لغني ضلالك القديم).

## # المفتي: تويتر شر وبلاء

المفتي السعودي الشيخ عبدالعزيز آل الشيخ مهووس في عدائه ضد (تويتر) ومن يشارك فيه. لا يكاد يمر شهر أو إثنان إلا ويخرج علينا بتصريح مضاد لهذا الواقع الجديد، الذي لا يراه الشيخ رأيي العين، لأنه ضدير. لقد سبب تويتر ولازال صداعاً قاسياً لآل سعود ومشايخهم، وكما شتموا الوسيلة (أي تويتر) وانتقصوا من المغردين فيه، كلما زاد الإقبال، وزاد التهمك، وزادت القناعة بجهل النظام ومشايخه، وزادت التغريدات ولو من باب مخالفة النظام وإيذائه).

يقول المفتي بأن تويتر مقر لكل شر وبلاء ومصدر للأكاذيب والأباطيل، وأنه يستخدم في الأمور الثقافية: وقد تجاوب مع المفتي آل الشيخ، محمد آل الشيخ من نفس العائلة فكتب: (إذا كان نتيجة تويتر والقيس بوك، زيادة منابر التحريض على الإرهاب، فأمن بلدنا واستقرارها أولى... لماذا لا تحجب؟).

من حسن الحظ أن الشيخ سعود الشريم الذي هو ليس بعيد عن النظام والمؤسسة، علق طاعناً في المفتي: (الذي يذم تويتر مطلقاً، قد عمي عما فيه من

**د. سعد الدريهم**  
@Saddurhim

Follow

#أسباب\_بحولك\_تويتر قبل تويتر عرفنا الجانب المشرق في مجتمعتنا، ومن خلال تويتر اكتشفنا الجانب المظلم، فامطنا المثالية، وعشنا الواقعية ..

الخير، والذي يمدحه مطلقاً، قد عمي عما فيه من الشر). وتسخيلاً لنا جميعاً كعرب وكمسلمين، فإن صحيفة اللوموند، وضعت تصريح مفتي السعودية في الزاوية العليا مع صورته المباركة، ويعتقد مغرد بأن السخرية موصولة الى نظام الحكم السعودي الذي سمح لمثل هذا المفتي أن يكون رمزاً دينياً).

راجحة الجهني تسأل المفتي: (كيف تفسّر وجود عدد هائل من رجال الدين الذي يغرورون سواء من المحسوبين على المؤسسة الدينية)، بل هناك مئات الأمراء والأميرات لهم حسابات في تويتر بمن فيهم ولي العهد ووزير الدفاع سلمان.

بخيت الزهراني، يرى أن الشبوك والإحتكار والفساد أكثر شرّاً. والرسالة هي: أين أنت يا مفتي عن هذا؟ مغرد آخر يرى المشكلة في إساءة الاستخدام، حتى الفتاوى إذا ما أسيء استخدامها تصبح شرّاً وبلاءً، وفي هذا رسالة مبطنة ضد فتاوى المفتي، المغرد السباري رد على المفتي بأن البطالة، وجعل الوظائف حكراً على ذوي الوجاهة، وسرقات أراضي الدولة أكثر بلاءً من تويتر، ويسأل المفتي: (ما علموك إلا عن تويتر؟). أي الم يبلغك الأمراء عن قضايا أخرى أكثر شرّاً وبلاءً؟ نعم - تويتر بلاء ولكن (لمن فيه بلاء) يقول الضحيان: والبروفيسور مضايو الرشيد ترى في تصريح المفتي (شرعنة للإستبداد وتكميلاً للأفواه): وابن الجبل كتب تغريدة ثالث استهسانات: (في بلدي يمشي الفساد عارياً، وبأمرنا المفتي بغض البصر). والناشط الدكتور النعيمي يرى تويتر شرّاً وبلاء ولكن على (سكان القصور، وأهل الفساد والنهب والظلم والإهمال).

بقي أن أفراخ القاعدة وداعش، رضوا بتصريح المفتي، فإعلامهم كله قائم على تويتر، ومواقع التواصل الاجتماعي، الناشئي باسم المهاجر علق: (والله إن المفتي هو الشر والبلاء على أمة الإسلام. اللهم انتقم منه).



وصلت الى حافة السياسة

## الحقوقية سعاد الشمري . . معتقلة !

محمد فلاحي

سعاد الشمري ناشطة سعودية، وصاحبة صوت مرتفع.. وكانت تعمل مع رانف بدوي في الموقع الإلكتروني (الشبكة الليبرالية السعودية الحرة)، وهي أول سعودية تتراجع في المحاكم السعودية. تخرجت من كلية حائل، قسم علوم القرآن ومصطلح الحديث. شغلت منصب مديرة مدرسة وزارة التعليم لعشر سنوات، ثم أيعدت عن وظيفتها، وتولت منصب عضو التطوير التربوي بالإشراف التربوي لإدارة تعليم البنات بجدة، الى ان تركت العمل الحكومي في مطلع ٢٠٠١، لتتفرغ لقضايا حقوق الإنسان، حيث عملت بجمعية آسيا النسائية الخيرية، وأقامت ندوات توعيه للنساء، وكانت بمثابة مركز اجتماعي لتوزيع المعونات وتلقي الشكاوى والقضايا.

النفوذ السياسي والاجتماعي الكبير.

### غياب القوانين

وتعتقد الشمري بأن حقوق المرأة السعودية شبه متعدمة، بسبب غياب القوانين، وتجاوز التشريعات - حتى الدينية منها، وقدمت أمثلة على ذلك في مجال السفر والوظيفة والحصول على الخدمات العامة بما فيها الصحة، اضافة الى القضية المثيرة للجدل حيث حظر قيادة المرأة للسيارة. وترى سعاد الشمري ان قضية المرأة السعودية واضطهاد حقوق المواطنين الشيعة أبرز قضيتين حقوقيتين مثيرتين داخل وخارج المملكة.

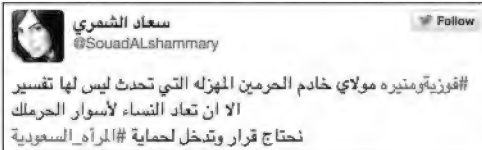
الشمري تنتقد كل القوانين والانتظمة المعمول بها في بلدها. فهي تعترض على عدد من الأعراف والقوانين الاجتماعية، ونظام

عملت الشمري كرئيس جمعية أنصار المرأة السعودية، وتعاونت مع عدة دور ومكاتب محاماة من أجل الدفاع عن قضايا بنات جنسها، كما أنها عضو شبكة النشطاء الحقوقيين السعوديين، وعضو مراقب في شبكة الليبراليين العرب، وعضو في الإتحاد العربي للحرية والديمقراطية، وعضو المنتدى الخليجي لمؤسسات المجتمع المدني، إضافة الى أنها عضو مؤسس في القيدالية العربية لحقوق الإنسان، وعضو في شبكة مدافعون بلا حدود.

وتقخر الناشطة سعاد الشمري بأصولها القبلية البسيطة، وترى انها عملت بمهنة الانبياء وهي رعي الغنم كما تقول. لكنها لا تنفي عن نفسها صفة (الليبرالية) بل أنها حددت السابع من مايو تاريخاً للاحتفاء بها كل عام في السعودية، وتقول انها اكثر من دفع الثمن في الدعوة اليها، حتى غدت من أبرز الأصوات النسوية السعودية في مجال الدفاع عن الحقوق والحريات، ولعل من أبرز اسباب شهرتها ما تحلت به من شجاعة في تحدي المؤسسة الدينية الوهابية ذات

الآن، ولكن القضاة بدأوا يقللون بالمرأة كوكيلة شرعية . كانت الشَّمري حاضرة في الجدل حول قضايا المرأة، وكانت تردّ على محاولات التشويش التي يتعرض لها الناشطون اجمالاً، والنساء الناشطات على وجه الخصوص، رافضة مزاعم المشايخ او غيرهم ممن يضعون أنفسهم في موقع تمثيل المرأة ومصالحها، وكانت توجه اليهم هذا السؤال: (من أعطاك الحق لتمثل النساء وحقوقهن؟ ومن خولك النطق باسمهن؟).

قضايا العنف المنزلي، وبالأذات ذلك العنف الموجه للمرأة،



استرعى تصاعده وتبريره الناشطة الشَّمري، التي اعتبرت الأمر ظاهرة مرتبطة أكثر ما يكون بالدولة السعودية، متهمة المؤسسة الدينية بتشجيع ذلك من خلال مواقفها وفتاوى رجالها الذين يستسهلون الضرب والزجر والمنع والمعاقبة؛ ويزيدون جرعة الشكوك وسوء الظن في المرأة بل في كل افراد المجتمع، بحيث ارتبطت العلاقات الفردية، والمشاعر الشخصية، بالبيئة الاجتماعية، مؤكدة أن المجتمع الذي تشيع فيه ثقافة الكراهية والتمييز والتخوين والتكفير، تنقلص في أفراد مشاعر الإنسانية النبيلة.

وتنكر الشمري على المؤسسة الدينية والدعاة تقلص حالة النقد داخل صفوفهم، ما فتح الكثير من المظالم والتجاوزات بحق أفراد المجتمع ومن بينهم المرأة. وفي هذا الإطار اتهمت بعضهم في التورط بقضايا ابتزاز للفتيات، وذلك في حسابها على موقع التواصل الاجتماعي (تويتر). كما أنها هاجمت الشيخ محمد العريفي، منتقدة رفضه ومشايخ آخرين، سنّ قانون لتحديد سن لتزويج الفتاة، ووصفتهم بـ (مشتهي الصغيرات).

### معارك مع مشايخ الوهابية

مشايخ المؤسسة الدينية وأنصارها لم يكونوا ليقفوا صامتين أمام النقد الحاد الذي تطلقه الناشطة سعاد الشمري بروجهم، حيث لم تكن لتوفر المفتي العام للسعودية، ومشايخ هيئة كبار العلماء، الى حد أنها رأت حاجة ماسة لتشكيل لجنة تقصي لأنشطتهم، مؤكدة أن التشدد الديني لا علاقة له بسنة النبي صلى الله عليه وسلم وسيرة السلف، حيث كانت الحياة تسير على بساطتها وبحسب الفطرة البشرية السليمة، دون تعمد سوء الظن، والبهانة على نية المفاسد كما يفعل مشايخ المؤسسة الدينية الرسمية اليوم.

العمل، والتعليم، والتربية، والقضاء، والاحوال الشخصية، وهيئة الامر بالمعروف، ولا تكاد توفر مجالاً. وبسبب غياب القوانين في الدولة السعودية، أصبح النظام السياسي السعودي فريداً في تخلفه بين دول العالم، بل حتى بين الدول الخليجية، حسب رأيها. وتؤكد ان الجميع متفقون على ضرورة المحافظة على القيم الدينية والانسانية، لكن ما يجب الاتفاق عليه، هو ان هناك حاجات ضرورية أخرى أيضاً، ويجب الحصول عليها.

أما ما يتذرع به النظام السعودي بفرعيه العائلي والمذهبي الوهابي، بأن القيود على المرأة تعود الى أعراف اجتماعية، والى طبيعة المجتمع القبلية، فهي ترفض التبرير، وترى المشكلة في المؤسسة الدينية وفي النظام السياسي الذي يطبق قراراتها ورواها على أرض الواقع. وهي هنا، تجادل بأن المجتمع السعودي ليس مجتمعاً محافظاً، بل هو مجتمع مغلق، فرفض على أفراداه رؤية دينية محددة، وتفسيراً دينياً متشدداً، وألزموا بهما تحت طائلة العقاب، ما سبب حالة من النفاق فأصبح الالتزام شكلياً دون أن يتغلغل في الوجدان، لهذا - تقول الناشطة سعاد الشمري - ترى النساء السعوديات يلبسن الحجاب في بلدن، وينزعن بمجرد المغادرة بعد أن تطلع الطائفة.

وفي سياق القضاء السعودي، قالت الشمري بأنه لا يطبق الشريعة الإسلامية، ويقدم عليها العادات والتقاليد، ويحابي سلطة الرجل، كما في قضية الحضانة. إنه إتهام صريح لدولة يزعم القضاء فيها انه يطبق الاسلام.

### اضطهاد المرأة

خاضت الناشطة سعاد الشمري معارك طاحنة، أكثرها مع كبار مشايخ الوهابية المتشددین، الذين بادروا الى اتهامها بالكفر والزندقة. ومن جانبها فإنها كانت تسرد سيرتها الذاتية، فتؤكد أنها خريجة كلية شريعة، وأنها كانت متزوجة من رئيس محكمة شرعية، وأنها كانت لفترة طويلة في بؤرة المؤسسة الدينية، مؤمنة بكل أفكارها ومبادئها، لدرجة إنها تأسست على ذهنياً على مبدأ التكفير للآخرين، كما تقول.

غير أن شيئاً ما تغير، فقد صدمت عندما أخذت منها ابنتها فجأة، وقيل لها إن شرع الله يقول بذلك. تضيف: (لم استطع أن أتخلى عن الدنيا ومشاعرها وأبيع أمومي فتمردت). منذئذ أدركت الشمري أن الحقوق الفردية لا يمكن تحصيلها الا ضمن الاطار الجماعي، وعلى مستوى إقرار الحقوق على المستوى الوطني العام. هذا ما دفعها فيما بعد، كما تقول، الى التعمق في المؤسسة القضائية بسبب ظلم القضاء السعودي للمرأة، وبدأت تتراقع عن المضطهدات من السيستم، وراحت تطالب باعطاء المواطانات السعوديات تراخيص مزاوله المحاماة، وهذا ما لم يحدث حتى



لكن الشيخ المتطرف سليمان الدويش، الذي لم يترك أحداً إلا وجهه إليه سهام التكفير لم يمهل الشمري، فكال المزيد من الاتهامات والإهانات والتهديدات للنشطة الشمري التي تقول أنها وصلت الى ما يقرب من المئة تهديد بالقتل؛ ومع هذا لم تخف سعادتها بالهجوم عليها، لأن الصراخ بقدر الألم؛ ولأنها أثرت فيمن حرّض ضدها وعزّت دعوته وفضحت هيمنته على الناس.

وواصلت الشمري فوسّعت هجومها لتطال رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، مؤكدة أنه بالرغم من شهرة جرائم القتل التي ارتكبتها أعضاؤها، إلا أن القضاء يقف بصفتهم، ويحسبهم على رجال الدين، لأنهم يطولون لحاهم. وكما واعتبرت الشمري أن رجال الهيئة يمثلون الجناح العسكري للإرهاب في السعودية، وهناك كثير من كتب بهذا المعنى، مبيّنة أنهم أعطوا لأنفسهم الحق في اختراق خصوصيات الناس وضربهم وجلدهم وإهانتهم، فأصبحوا مخيفين الى حد أن الأطفال في الشارع يهربون لمجرد رؤيتهم لهم. ولهذا طالبت الشمري، كما كثيرين، بإلغاء جهاز هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، إكراماً للتاريخ وللإنسانية وللوطن، حسب قولها.

ومن رجال الهيئة انطلقت في نقدها الى مناهج التعليم التي تركّز - حسب قولها - على الماضي على حساب المستقبل، واتهمتها بالمبالغة وتزوير الحقائق، معتبرة أنها من أسباب التخلف والعيش بوهم الماضي، فضلاً عن كونها مرجعاً فكرياً للإرهاب.

## القشة التي أدت الى الإعتقال

ربما لم يكن النظام بحاجة الى اعتقال امرأة ليثبت أنه قوي، وعضلاته قادره على قمع المخالفين؛ خاصة وأن سعاد الشمري تجنّبت نقد النظام بشكل مباشر، ونقصد بالنظام أمراء العائلة المالكة، والدخول في الموضوع السياسي. ولربما غفر لها النظام بعض الشطحات حين أصابه قدرٌ من شررها، خاصة في دفاعها عن رائف بدوي، المعتقل بحكم لعشر سنوات، وبالجلد ألف جلدة، وغرامة مليون ريال، لمجرد التعبير عن الرأي، وهناك من يعتقد بأن سبب عدم اعتقال الناشطة الحقوقية بشكل مبكر، هو أنها انتقدت معارضين للنظام، من أعضاء حسم، وقال آخرون بأنها كانت (محمية) من قبل أطراف في السلطة للضغط على خصومها السياسيين، وأيضاً لتقليم أظافر المتشددين الدينيين، الذين لا يخفى أن بعض تصرفاتهم تزعج السلطات الحليفة لهم. حين اقتربت سعاد من الخطوط السياسية الحمراء، تمّ اعتقالها، بلا تردد.

بدأت الحكاية باعتقال رجال الهيئة لسيدتين تجاوزتا الخمسين من العمر، هما فوزية ومنيرة، بلا مبرر، ووضعن في سجن بريمان في جدة على ذمة التحقيق، ولا سبب معقول أو غير معقول وراء هذه

وزادت بأن الفتاوى التي يصدرها مشايخ المملكة، لا تراعي حقوق المواطنين، بل تدعوهم للصبر على الظلم والأذى، وهذا - حسب رأيها - يتناقض مع الدين، ولا يرضي الله.

إزاء هذا، ما كان من المشايخ والدعاة الوهابيين إلا أن كفروها، ووصموها بالردة، وحرّضوا النظام على اعتقالها بل وقتلها بعد استنابتها. وتطفح المواقع السلفية بالسباب والشتم للشمري، بل والسخرية منها، حيث قالوا أنها تدفع كل أموالها لإجراء عمليات التجميل، وأنها النموذج الأسوأ في تمثيل المرأة السعودية.

وانفجر الغضب السلفي على الناشطة الشمري بسبب تغريدة كتبتها في تويتر قالت فيها أن من أغبى الأقوال القول اليوم بأن



هالة الدوسري  
@Hala\_Aldosari

Follow

هذه الاعتقالات و التهم ضد أفراد لا يملكون سوى رأي خاص بهم تكشف بابلغ ما يكون عن حقيقة السلطة و المجتمع معا  
##اعتقال سعاد الشمري

تربية اللحية مخالفة للمشركين. فالمخالفة كانت في وقت الرسول في المدينة المنورة ولوقت محمد: اغفوا للحى وأهينوا الشارب، ولا يمتد الى الوقت الحاضر، حيث نرى اليهود والكهنوت والشيوعيين الماركسيين يلحى. وزادت: (أبوجهل لحيته أطول من الرسول صلى الله عليه وسلم).


بسبب هذه التغريدة، دعا الشيخ عاد الكلباني إمام الحرم المكي، قائلاً: (اللهم شل يدها، وأعم بصرها، واجعلها عبرة يا واحد يا قهار). والشيخ النجيمي رأى أنها بقولها ذاك ارتدت عن الدين، ويجب استنابتها؛ وطالب النجيمي - الذي يعمل في وزارة الداخلية أيضاً - ولاة الأمر بالأخذ على يد الكاتبة حتى لا تضعيب هيئة الدولة بما يؤدي الى إثارة الفتن والتفرقة في المجتمع السعودي وشق الصف. ونقل عن الشيخ ابن عثيمين قوله عن يتفاخر ويطلق على نفسه علماني ليبرالي بأن (الواجب على ولاة الأمر، أن مثل هؤلاء القوم، يحاكمون ويحكم عليه بمقتضى الشرع، لأن من يدعوا للتحرر مطلقاً من كل قيد، فهذا كافراً)!

أما عضو هيئة كبار العلماء الشيخ المنيع وصفها بأنها مجرمة وخبيثة، وستحاسب على تطاولها على النبي الكريم. هنا ردّت الشمري بأن المجرم هو من يظلم ويتسلط على جماعة لا تنتمي له، ولا يغضب لله ولرسوله من فساق جماعته، وأن الخبيث هو من يستغل منصبه لمصلحته على حساب الوطن والحقيقة. وتابعت: (أحدك لقبول مناظرة فقهية لغوية بما أتهمني به). وخاطبت رسول الإسلام عليه الصلاة والسلام بالقول: (سلام عليك أيها الإنسان الأكبر، يا كامل النور والرحمة، قومك من بعدك يتقربون لشفاعتك بمخالفة خلقك. خلق القرآن - وهديك، ويتاجرون باسمك لمصالح شخصية).

للظلم).

هند الزاهد تعاطفت مع الناشطة الضحية وقالت عنها انها (كُرسَتْ نفسها لمناصرة المستضعفات، ووقفت معهن حتى في المحاكم، ودافعت ومازالت عن كل مظلوم). وهي بالتالي (دفعت ثمن تفكيرها بصوت عال، نيابة عن كثير من العبيد. لم تسيء سعاد للإسلام، بل جردت بعض المتأسلمين من ثيابهم). وبالنسبة للمغرد الديوي فقد خلص الى نتيجة من اعتقال حسن المالكي، وسعاد، الشمري وغيرهما وهي: (لا تناقش، لا تناقش... كل ما حولك داعش)!

مغرد آخر أفزعه التعليقات المضادة للناشطة فهي توحى (لك بأن داعش بنفسها أكثر تطوراً وعقلانية من هؤلاء). ويقصد مشايخ المؤسسة الرسمية وربما آل سعود أنفسهم، والدكتور عبدالعزيز القناعي يقول: (صنعوا من عقولهم الرجعية محكمة، ومن فك رهم الديني قاضياً، فكيف لا تكون النتيجة اعتقال سعاد الشمري).



نسيمة السادة  
@nasema33

Follow

#اعتقالسعاد\_الشمري التقيت بهادة مرات وللامانة أقول ان لها قلبا رقيقا سريعة الدمعه ورأياتها تدعو الله وتبكي فهي أبعد عن اللحاد وان اختلافنا

إنصاف حيدر، زوجة الناشط المعتقل رائف بدوي، لفتت الانتباه الى ن تهمة سعاد الشمري هي نفسها التهمة الموجهة لسعاد الشمري وهي (الإساءة للإسلام)؛ وليس لمشايخ الوهابية أو آل سعود الذين يعتبرون معارضتهم أو نقدهم؛ معارضة ونقدا للإسلام نفسه!

إن الملوك بلاءٌ حيثما حلوا!  
فلا يكن لك في أيوابهم ظلٌ

ماذا تؤمل من قوم إذا غضبوا  
جأروا عليك، وإن أرضيتهم ملأوا؟

محمد آل خطاب يخاطب وطننا في المخيلة فقط، فمن لا يستطيع نقد آل سعود يحول السيمفونية على الوطن: (وطني كُثِرَت اعتقالات له، وتنوعت، هل مساحات السجون أكبر من مساحاتك؟). ويصف مغرد تعميم القمع الأمني قائلاً: (قلتها وأقولها: مستقبلنا مظلم، ولا يوجد شيء واضح. فكل مواطن يصعب مجرماً في ليلة وضحاها. ومن لم يأت دوره، وجدوا له ألف عذر). ولأن الحكومة لم توفر تياراً ولا جماعة ولا منطقة يسأل خالد المتعب: (اعتقد كذا الجميع راضي ومستأنس. العريفي، وحسن فرحان، وسعاد الشمري، واعداد نمر النمر.. ناقصكم شيء؟). وأخيراً فالناشط غانم الدوسري يفتح الأعين الى حقيقة أن: (كل الشعب السعودي الشقي! مُعتقل، ما يحتاج يحطونك بين أربعة جدران لتعرف أنك معتقل. هي مهلكة بكل معنى الكلمة).

القصة، ما دفع بالناشطة سعاد الشمري الى الدفاع عنهن. خاطبت وزير الداخلية بالقول: (هل تعلم أن نصف نزيلات سجن بريمان، تم القبض عليهن بشارع عام يتنقلن مع سائق ولقُت لهن تهمة الخلوة، فهل أنت راض؟). كما خاطبت رئيس هيئات المنكر بالتالي: (ما هو القرار الذي استندت عليه حين تسمح لشبيحتك بالهجوم والقبض على نساء وهن داخل مركبة؟). وشرحت حال السيدتين اللتين اعتقلتا على يد رجال الهيئة وهم يقذفونهما بالتهم، بل أن أحدهم ضرب إحداهن على صدرها فاعمى عليها، لأنها تعاني من مرض القلب؛ وحين جاء الابن الدكتور ليكفل والدته بالخروج من السجن، رفضت الأم، لأن تهمة الخلوة مع السائق - الذي أطلق سراحه - كانت جارحة جداً ومهينة الى أبعد الحدود. ولذا واصلت سعاد الشمري فطالبت الملك بأن يوقف المهزلة ويحمي المرأة السعودية وحقوقها. هذه التعليقات، في تويتر، كانت كافية لاعتقال الناشطة سعاد الشمري.

الدكتورة هتون الفاسي علقت على الاعتقال: (ليس من مصلحة الوطن الاعتقال لاختلاف في الرأي أو بسبب التعبير عنه، وإلا فما فائدة الحوار الوطني ومشاريع الإصلاح الفكري؟). وتساءلت تناصر الياامي: (هل نتمنى اعتقال كل من لم يحببنا حجابهن أو اسلوبهن أو منطقهن.. أيقنت أننا مجتمع حاقد كاره: في قلبه من السواد ما يخيف). إحدى المغردات تأملت: (صعبانة علي سعاد، لأنه ليس لديها لحية، ولا تلبس عمامة، ولا عليها بشت؛ وهي امرأة في مجتمع ذكوري، رفعت صوتها فافترسوها).



الديوي الأخير Alharby  
@badawlast

Follow

#اعتقالحسن\_فرحان\_المالكي  
#اعتقالسعاد\_الشمري  
... لا تناقش  
... لا تناقش  
! كل ما حولك داعش

هالة الدوسري رأت أن (الاعتقالات والتهم ضد أفراد لا يملكون سوى رأي خاص بهم، تكشف بأبلغ ما يكون حقيقة السلطة والمجتمع معاً). وأضافت بأن إحدى التهم التي وجهت لسعاد هي: (التكلم بالنصوص الشرعية، كمطالبتها بإلغاء نظام المحرم، ونفي القداسة عن رجال الدين) وهي (تهمة يجب أن توجه للمدعي العام والسلطة الدينية). اما الناشطة الحقوقية نسيمة السادة فعلقت: (التقيت بها عدة مرات. وللامانة أقول أن لها قلباً رقيقاً، سريعة الدمعة، ورأيها تدعو الله وتبكي، فهي أبعد ما تكون عن الإلحاد، وإن اختلافنا). أيضاً فإن الناشطة عالية آل فريد، التي احتجزت أكثر من مرة لقيادتها السيارة، فتقول بأن (احتجاز الأفراد الذين يسعون الى المساهمة في تعزيز وحماية حقوق الانسان أمر غير مقبول)؛ وأن سعاد (س) يدة شجاعة، وعث قوانين وأنظمة بلادها، فهتت مناصرة للحقوق بإنسانيتها وعفويتها المعهودة، وساعدت الكثيرات ممن تعرضن

## أسواق بنفسي؟ لم يحدث ذلك!

هاشم عبد الستار

لكن الأمر الملفت هذا العام، هو أن حركة الاحتجاج الداخلية ضد الحكومة الوحيدة في العالم التي لا تعترف للمرأة بحق قيادة السيارة، استقطبت رجالاً ونساءً وناشطين من مختلف دول العالم وقاراته، عبروا عن تأييدهم للحملة كحق انساني مشروع. ومن اللافت أن نائبة وزير العمل في غواتيمالا شاركت في الحملة المؤيدة لحق المرأة في قيادة السيارة بالسعودية.

### طرفة سعودية!

جريدة الحياة بطبعتها السعودية، نشرت خبراً عن دراسة تقول بأن المرأة السعودية ستحصل على كامل حقوقها السياسية العام المقبل ٢٠١٥، وهذه دراسة أقرب إلى النكتة منها إلى الواقع، فالمرأة التي لا حق لها بقيادة السيارة، كيف لها أن تحصل على حقوقها السياسية؟ وهل حصل الرجال على حقوقهم السياسية في مجتمع ذكوري؟

الملك عبدالله قال في عام ٢٠٠٤، بأن الإصلاحات ستستغرق عشرين عاماً؛ وهو حين وصل إلى الحكم في العام التالي ٢٠٠٥ وحتى اليوم لم يذكر في أي تصريح له كلمة الإصلاح الذي لم يبدأ به حتى الآن، ولا يعتقد أن شيئاً سيتغير في القريب العاجل، لا من جهة الانتخابات لمجلس الشورى، ولا لمجلس المناطق، فضلاً عن غير ذلك، مثل وضع دستور للبلاد.

كل ما نشهده من قمع سياسي ومحاكمات ظالمة، يجعل من نيل الحقوق مستحيلًا، إلا بانتفاضة شعبية عارمة تجبر الأمراء على ذلك، أو تطيح بحكمهم.

وتعتقد جريدة هفتغون بوست في مقال نشرته بعنوان: (تريدون تدمير داعش؟) إذن أوقفوا تسليح السعودية حتى تتمكن المرأة من الانتخاب وقيادة السيارة، حيث ربط الكاتب بين صناعة التطرف من جهة، وحرمان المواطنين من حقوقهم الأساسية من جهة أخرى، ما يخلق بيئة تطرف تغذي عليها التلنظيمات الإرهابية.

السيارة تخرج المجتمع ككل عن سيطرة التشدد الذي يمارسه النظام وحليفه الوهابي بذرائع سياسية ودينية ومصليحية.

نعم، نجت الحكومة السعودية مرة أخرى في قمع الاحتجاج المستمر ضد منع المرأة من سواقة السيارة. فقبل يوم من تنفيذ الحملة، وجهت وزارة الداخلية على لسان المتحدث باسمها اللواء منصور التركي، تحذيراً بأنها (ستعامل بحزم مع الدعوات المتداولة في شبكات التواصل الاجتماعي للخروج في تجمعات ومسيرات مخطورة بغرض قيادة المرأة للسيارة) وأضاف بأن تكرار الدعوة يتضمن مخالفة للتعليمات الحكومية؛ مهدداً كل من يسهم (بأي أعمال أو أفعال تؤدي إلى توفير الفرصة لمن أسماهم بالمتريصين للنيل من اللحمة الاجتماعية ببث الفرقة وتصنيف المجتمع).



بل ان ناشطات اشتكين هذه السرة بأن رجال المباحث التابعين لوزارة الداخلية اتصلن بهن مهددين بأن لا يشاركن في مظاهرات كسر حظر قيادة السيارة وإلا سيتم اعتقالهن. هذه التحذيرات والتهديدات كان لها أثرها السلبي في عدم خروج نساء بسياراتهن إلى الشوارع بالعدد الكافي، يوم السادس والعشرين من أكتوبر الماضي، وهي المناسبة السنوية التي تحييها النساء تحدياً للحظر المفروض على قيادتهن للسواقة.

(اسواق بنفسي) هو عنوان حملة انطلقت أواخر أكتوبر الماضي للمطالبة بقيادة المرأة السعودية للسيارة، تشابه الحملات التي تكررت في العام الماضي، وتواصلت هذا العام. الدكتورة هالة الدوسري، العضو في الحملة التي استقطبت كثيراً من المواطنين الداعمين على مواقع التواصل الاجتماعي، قالت بأن المطالبة المستمرة بحق قيادة المرأة للسيارة، وتحقيق استقلاليتها، تؤدي إلى أحد أمرين: إما رفع الحظر، أو أن يقدم المسؤول عن منع النساء من القيادة مبرراً يمكن الاقتناع به، مبيّنة أن كل ما تريده المرأة مجرد التنقل بلا صعوبات، أو كلفة مادية واجتماعية.

واضافت د. الدوسري بأنها قدمت ورقة عمل في مجلس حقوق الإنسان في جنيف في أكتوبر الماضي، حول موضوع قيادة المرأة السعودية، حوت دعوة للحكومة بالإستجابة لها، واعتبرت الورقة بمثابة شكوى ضد الحكومة، ويمكن لها أن تعتبرها تحريضاً على النظام في الخارج!

ورغم أن نحو أربعين ألف شخص أعلنوا تأييدهم للحملة، وبالرغم من أن بعض النساء بادرن إلى قيادة السيارة في عدد من المدن السعودية، إلا أن الحملة تم إجهاضها بالتهديد الرسمي الصريح. وتنتظر الرياض إلى موضوع قيادة السيارة من زاوية أمنية، وليست دينية،

كونها تشعر بأن إفساح المجال للمرأة بقيادة السيارة يشكل صعوبة عليها في احتواء المجتمع والسيطرة عليه. في حين ان مشايخ النظام يرون حرمة سواقة المرأة للسيارة لما له من مقاسد بنظرهم، مع أنهم يعلمون بأن هناك نحو ثلاثة ملايين سائق أجنبي في السعودية، وهؤلاء يختلون بالمرأة في كل الأحوال، إن كان هذا يفيد في إقناعهم. أيضاً فإن المؤسسة الدينية الوهابية وإضافة إلى النظر إلى الموضوع من زاوية دينية، فهناك زاوية مصليحية، حيث أن قيادة المرأة



## إنّها الطائفية: جراح بلا وظيفة!

طبيب سعودي أجرى ستة عشر بحثاً علمياً، ومائة وخمسين عملية جراحية في كوريا، وشارك في ثلاث عشرة ورشة عمل في أمريكا وسويسرا وألمانيا وفرنسا وكوريا. أصبح عاطلاً عن العمل في مملكة آل سعود!

أته الدكتور سامي العصاري، المبتعث للدراسة في كوريا الجنوبية، والحاصل على الزمالة فيها. وجد نفسه عاطلاً



عن العمل حين عاد إلى وطنه، بعد أن رقص من ٢٢ مستشفى توظيفه، إما بحجة عدم وجود وظيفة شاغرة، أو عدم توافر ميزانية لتأمين الأجهزة اللازمة، بل أن بعض المستشفيات مثل مستشفى مدينة الملك فهد الطبية، رفضت حتى الاعتراف بشهادته المصدقة من وزارة التعليم العالي، ووزارة الصحة، والهيئة السعودية للتخصصات الصحية.

والدكتور العصاري هو استشاري جراحة عامة، وجراحة أورام القولون والمستقيم بالرويوط والصنابير وأضطرابات الحوض.

أثارت القضية الكثيرين، وكتب مقالات في الصحف عنها. لكن البعض لا يريد أن يلتفت إلى حقيقة أن السبب لم يكن عدم توافر وظيفة، ولا هو بسبب فساد إداري بالمعنى المتعارف عليه. السبب الحقيقي هو انتهاز المذهبي ليس إلا.

## الدعوة للتعايش تكلف الشمري سجنًا لهماين

في الثالث من نوفمبر الجاري، صادقت المحكمة الجنائية الخاصة في مدينة الخبر على حكم سابق صدر بحق المدافع عن حقوق الإنسان، مخلف الشمري، بالسجن لمدة عامين، مع منتي جلد. وقد أدان الشمري بتهمة متعددة بينها استضافته للقاء وحديث على مأدبة عشاء جمعت مواطنين شيعية وسنة؛ كما أدان بسبب زيارته للشيخ عبدالكريم الجليل، والتعاطف مع ضحايا رصاص النظام في القطيف. والأُنكى



أنه اتهم بإثارة الرأي العام حول التعايش مع الطوائف المختلفة.

وقد أُجبر الشمري على إغلاق موقعه في تويتر في سبتمبر الماضي مع توقيع تعهد بأن لا يقوم بأي مشاركة في إبداء الرأي عبر أي وسيلة إعلامية أو اجتماعية.

وكان الشمري فيما مضى عضواً نشطاً في برنامج الأمان الأسري الوطني، الذي يُقدم من

خلالة الدعم لضحايا العنف المنزلي، وقد سبق وأن اعتقلته السلطات السعودية لنشاطه الحقوقي هذا.

منظمة الخط الأحمر المهمة بالدفاع عن المدافعين لحقوق الإنسان، جددت دعوتها السلطات السعودية إلى إسقاط الحكم عن السيد الشمري فوراً، ورأت أن الحكم وجريته تتعلّق بتعطيل نشاط سلمي في سبيل تعزيز حقوق الإنسان في السعودية. وفي رسالة وجهها الناشط الشمري، لبندر العبيان رئيس هيئة حقوق الإنسان الحكومية، أشار إلى ما لحق من أذى بسبب نشره ثقافة حقوق الإنسان ودعوته للتعايش السلمي بين المواطنين، مُذكراً العبيان بأنّه كان يعمل بفرع الهيئة في الشرقية. وأضاف بأنّه يتعرض وأسرته لهجوم من المتطرفين، حيث جرت له محاولات اغتيال، واحدة بالاعتداء عليه في منزله، والأخرى بإطلاق الرصاص عليه بحجة أنه صدّق الرفض، حسب قوله.

وأكد الشمري بأن كل القضية لها علاقة باتهامين عجيبيين: أولهما نشره تغريدة تدعو إلى التعايش والوحدة بين المسلمين، والثانية اتهامه بمجاسية الشبهة ومواساتهم والتحدث إليهم، كما في نصوص الاتهام. وطالب الشمري رئيس هيئة حقوق الإنسان بأن تكون له ورقة صدق شجاعة بإدانة الحكم، ومساندة دعوات التعايش السلمي.

## تزوجوا رغم أنفهم!

هدى آل نيران.. مواطنة سعودية، تعرّفت على شاب يمني يعمل في السعودية هو عرفات محمد طاهر، وأرادا الزواج فعارضت العائلة ذلك: ما دفعها إلى الهرب إلى اليمن العام الماضي وطلب اللجوء الإنساني. هناك - وبضغط سعودي - اعتقلت



هدى، واعتقل عرفات بتهمة خطفها؛ وتدخلت السفارة السعودية لاستعادتها بضغط من أهلها، فيما ضغطت المنظمات الحقوقية اليمنية والأجنبية في الاتجاه المعاكس، فكانت النتيجة أن تمّ الاحتفاظ عليها لشهور طويلة

في دار الأمل بصنعاء، بحجة أنها دخلت اليمن بصورة غير شرعية - كما يقول القاضي اليمني، إلى أن حدث مؤخراً تغيير في قضيتها.

تقول المصادر إن مجموعة مسلحة اقتحمت الدار حيث تُحتجز هدى، وأخرجتها منها، ثم تزوجت بموافقتها إلى الشاب الذي أحبته.

مسؤول في وزارة حقوق الإنسان اليمنية أكد خبر الزواج، حيث قام عبدالسلام النواب، مدير شؤون اللاجئين في وزارة حقوق الإنسان اليمنية، بزيارة العروسين في محل إقامتهما. ويُفترض أن تكون القضية انتهت، لكن السفارة السعودية تقول أنها لا تزال تتابع الأمر.

الموضوع السياسي تم اتحاشه في هذا الشأن، حيث تمّ الترويج إلى أن (أنصار الله) هم من اقتحموا دار الأمل، وأنهم جعلوا الزواج أمراً واقعاً، كما تزعم صحيفة عكاظ السعودية، وأنهم أنفسم من قام بإحضار ماذون شرعي لإجري مراسم عقد القران.

## مركز حوار أم إرهاب؟

للخطبة على ترويجها لخطاب الكراهية والتشدد ضد الآخر، استتت الرياض مركز الملك عبدالله لحوار الأديان في قفينا، ووضعت على رأسه شخصية يهودية، لتؤكد أن المركز يحترم الأديان كافة، ويروج للاعتدال وثقافة حقوق الإنسان.

اليوم وضعت حكومة النعسان المركز السعودي هذا، الذي لم ينجز شيئاً حتى الآن، تحت طائلة الرقابة والتفتيش الضريبي، بعد تصريحات كلاوديا بانديون أورتنر نائبة مدير المركز، والتي كانت تشغل منصب وزير العدل السابق في



الحكومة النمساوية، حيث دافعت عن تصاعد الإداعات في السعودية، وقسم حقوق المرأة: فيما علق آخرون بأن السبب الحقيقي هو الخشية من الأفكار الوهابية والفاشدة ودعم الرياض للإرهاب في مناطق عديدة من العالم، ما يجعل المركز مصدر خطر محتمل على الأمن القومي.

وزيادة على ذلك فإن الرياض متهمه بسجلها الأسود في حقوق الإنسان، ولم يعهد عنها أي تسامح ديني، ما يجعلها غير مؤهلة لإدارة هكذا مؤسسة حوارية.

تصريحات كلاوديا جلبت إلى المركز النار من كل الاتجاهات والأحزاب السياسية المحلية، إلى حد أن المستشار النمساوي أكد بأن حكومته ستقرر العام القادم ما إذا كانت ستجدد العقد ببقاء المركز على الأراضي النمساوية من عدمه. حزب الحرية، المنافس الرئيس للحزب الحاكم حالياً، طالب السلطات النمساوية بإنهاء الاتفاق مع السعودية بشأن الاعفاء الضريبي عن المركز؛ فيما طالب حزب الخضراء النمساوي بتحقيق في نشاطات المركز السعودي.



من المتطرف الديني الى الفجور السياسي

## منصور النقيدان .. عراب من؟

هيثم الخياط

في المعلومات، حمل منصور النقيدان الى القطيف مبادرة من الحكومة لبعض الناشطين فيها، والمبادرة تتلخص في مشاركة ناشطي القطيف في حرب الحكومة على الإرهاب كشرط لاستئناف العلاقة الفاترة مع تيار سياسي قطيفي.

ولكن هناك من يشكك في مثل هذه المعلومات ويرى بأن مقالات النقيدان النقدية لهذا التيار تلفت الى أن الحكومة لا تزال على موقفها لتأجيد تهميش هذا التيار وترجيح خيار آخر بديل مثل «جماعة الديوانية» كما يطلق عليها أهالي القطيف، وتضم مجموعة مثقفين دينيين ولبراليين تربطهم بالصحافي وضوء مجلس الشورى محمد رضا نصر الله علاقة وثيقة.

مصادر مقربة من «الديوانية» تقدم رواية أخرى عن مهمة النقيدان في القطيف، فالرجل وهو المقرَّب من الديوان الملكي ومن الأمير متعب بن عبد الله، جاء بدعوة من «جماعة الديوانية». في التحليل، مهمة النقيدان تتلخص في دعم الأخيرة في مقابل جناح آخر يقوده الشيخ حسن الصغار والدكتور توفيق السيف، وهو جناح فقد كثيراً من روابطه مع الحكومة بعد أن شعر بأن لا طائل منها، بل وخسرت كثيراً خصوصاً بعد الضربات التي وجهتها الداخلية له بتوقيف الصغار في الرياض في فندق بحجة لقاء محمد بن نايف، وزير الداخلية، فضلاً عن تدابير المنع من السفر والضابقيات التي تعرضت لها الجماعة وخسرتها شعبياً، ثم قرَّرت الداخلية تهميشها سياسياً وترجيح كفة «جماعة الديوانية» بالرغم من افتقارها الى حيوية شعبية وازنة.

ولكن الكلام عن خياره السياسي، وما يعكس في مواقف من قضايا عامة، أي ما بما يلحقه هذا الخيار من أضرار على المستوى الأهلي..

لا يعيب النقيدان الكتابة في الموضوعات الدينية، بصرف النظر عن درجة حساسية كل منها، ولا يعيبه تناول الفكر الاسلامي عموماً دراسة ونقداً وتطويراً، فهذا ما يفعله كل المفكرين الاسلاميين والمعتنئين بتطوير الفكر الديني في العالم..

ما يعيبه حقاً هذا الجناح الذي برز مؤخراً في مقارباته السياسية التي يثار فيها الجدل، وتتطلب جرأة فائقة لا يقدر النقيدان على تحمل تبعاتها، كونها تتطلب موازنة بالغة الدقة للمواقف، ومقاربة متعددة الأبعاد. وطالما أن النقيدان يقارب موضوعات فيها أكثر من طرف، فلا بد من توفير معطيات كافية عن كل طرف قبل البدء بتحليل القضية مورد النقاش وقيل الوصول الى نتائج..

لاريب أن النقيدان يميل الى مقاربة الموضوعات الحساسة منذ انقلابه على خياره السلفي المتطرف، فنقل تطرفه الى موضوعات أخرى، ولعل تعليقه على سؤال عن ارتفاع نسبة الانتحاريين السعوديين في «داعش» بـ «سهولة استحمارهم» أحد مظهرات هذه النزعة المتطرفة.. ولكن ليس هنا القضية.

حب المغامرة والانغماس في الملفات الملتهبة تدفعه أحياناً الى اقتراف أخطاء فاحشة ترتد على تقييده كمثقف حر.

كتب النقيدان مؤخراً مقالين عن القطيف، ولم يأت فيهما بجديد على مستوى الفكر السياسي، ولا في إطار دراسات سيولوجيا المعرفة أو السيسولوجيا السياسية. فقد جمع بين الكتابة الصحافية ومقالات الإثارة التي لا تشتمل على مقاربة من أي نوع، فهي مجرد منشور سياسي رسمي جرى تمريره عبر الصحافة.

اختار بملء إرادته الخروج عن النص الوهابي الذي تربى عليه سنين طويلة، وجعلت منه محارباً شرساً ضد كل من هو آخر، وما هو حديث..

تمرد على ماضيه الوهابي والديني معاً، واختار الانزياح لكل ما هو على النقيض منه، وهذا شأنه، ففي نهاية المطاف الدين ليس شيئاً آخر غير الاختيار الحر، وهو ما لم يكن يستوعبه النقيدان خلال تجربته الوهابية، ولربما يكون السبب في ارتداده عليها بطريقة انتقامية..

كتب النقيدان تفاصيل عن تلك التجربة ابتداءً من لحظة اعتناقه السلفية الوهابية في بعديها الدعوي والحركي مروراً بالأدوار التي زاولها لترجمة التعاليم الوهابية على الأرض بما في ذلك مهاجمة المسحلات، وجماعات المداهمة للأماكن العامة، لكونه شرطياً دينياً في «هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر»..

تخلّى عن خياره السلفي الوهابي المتطرف، وسلك طريقاً آخر ورغم السنوات الطويلة لم تتبلور معالمه، فهو يجمع بين الليبرالية في شكلها الاجتماعي والحداثة في بعدها العلماني الكلاسيكي..

في الشكل، خرج منصور النقيدان الى دولة الاسرار بعد زويزة داخلية على خلفية مقارباته الحادة حول التيار السلفي في جريدة «الرياض»، فجاء السفر بمثابة تسوية، وتمّ تبرير ذلك بتروّس مركز «المسبار» الذي يملكه تركي الدخيل، إبن خالة النقيدان. في دوائر اعلامية سعودية من يدرج الدخيل في خانة «الداخلية»، ويرى بأن النقيدان وقع فريسة التوظيف الأمني. في المقابل، تؤكد الغالبية بأن النقيدان على علاقة مع الديوان الملكي، ومع الأمير متعب بن عبد الله، نجل الملك، الذي تربطه بالدخيل علاقة صداقة طويلة.

كل ذلك لا يعطينا ولا يمت بصلة الى ما نحن فيه، فالخيار الفكري يعدّ شأناً فردياً خالصاً،

نشور إلى زيارة الأمير متعب إلى المنطقة الشرقية ولقائه بوفد من القطيف مؤلف في أغلبه من أعضاء «جماعة الديوانية» مع مشاركة محمد باقر النمر، شقيق الشيخ نمر النمر، وهو مصنف على جناح الشيخ الصغار. تتوارد أنباء من أوساط جماعة الصغار - السيف بأن الحكومة سوف تضطر إلى العودة إليها باعتبارها الجماعة الوازنة شعبياً من بين الجماعات التي تميل إلى التواصل مع السلطة، وهناك مناقشة وجهانية محمومة بين جماعة الصغار - السيف وجماعة «الديوانية»، فيما ينشط محمد رضا نصر الله لجهة تسويق الأخيرة لدى الدولة، وهو الذي يبرع في مثل هذه المناسبات لتأخية تقديم نفسه الأشد ولاءً لولاة الأمر..

تحدثت مصادر مطلعة على أوضاع جماعة الصغار - السيف بأنها محبطة إزاء تجاهل الحكومة لهم، وأن الشيخ الصغار قال في إحدى ليالي رمضان بأننا لم نعد تباراً، وأن كل شخص يضطلع بما يراه مناسباً من أدوار ونشاطات مدنية.

مقربون من الصغار - السيف ينتقدون ميل الحكومة إلى «جماعة الديوانية» التي وهبت لأفرادها «تقديمات» إجتماعية سخية، من بينها تقديم قطع أراضي.. يتناقل مقربون من الصغار - السيف أن رجال «الديوانية» حصلوا على مكافآت نقدية من محمد بن فهد، أمير المنطقة الشرقية السابق، لا تقل حصة كل واحد عن ١٠٠ ألف ريال. في المقابل، في «الديوانية» من يتحدث عن إعطيات الأمير سلطان، ولي العهد الأسبق، لمنافسيهم..

التفسيرات المريحة لدى جماعة الصغار - السيف أن مقالات النقيدان عن القطيف والانتقادات اللاذعة التي وجهها للجماعة لا تتجاوز الابتزاز الأمني، ورسالتها واضحة ومفادها: إما التعاون معنا أو سوف نسلط عليكم النقيدان ومن لف لفة..

مهما تكن التفسيرات، فإن النقيدان جاء إلى القطيف في مهمة محددة. كتب بطريقة الصحافي الاجنبي الذي يزور بلداً لأول مرة، نقل ما يشاء من معطيات، وفسرها بطريقة تخدم المهمة الموكلة إليه.

لم ينشر مقالاته في جريدة محلية، بل اختار جريدة «الاتحاد» الاماراتية، وفي ذلك هدف ما. فماذا تعني «القطيف» للقارئ الاماراتي؟ لا شك أن شريحة القراء هي في مكان آخر، وأن

هذا سبب إضافي للتشكيك في أصل الهدف. وعلى طريقة التخطيط الاعلامي الاستخباري، أن تضع خبراً في صحيفة هاشمية في أقصى العالم ثم تعيد نشرها في جريدة كبرى بنسبتها إلى تلك الصحيفة كي تضيع أثر المصدر الأول.. فإن النقيدان اختار الصحيفة الاماراتية كي ينفي أي انطباع عن ضلوع أي جهة رسمية محلية بأن تكون هي المحرض على المقالات.. النقيدان في مقالته «المسألة الشيعية في المملكة» المنشور في ٢٠ أكتوبر ٢٠١٤ في جريدة «الاتحاد» يستعرض فترة إقامته في مدينة القطيف لمدة ثلاثة أيام.. بدأها بكذبة «في فترة من الهدوء النسبي، وشبه انعدام لنقاط التفقيش وسلاسة الحركة».. ليؤسس عليها باقي الأكاذيب. هو يريد القول بأن الانطباعات التي أخذها من الأهالي تمت في أجواء هادئة وليست متوترة، وأنهم قدموا آراءهم بعيداً عن أي ضغط.. في مواقع التواصل الاجتماعي كلام كثير عن المضايقات التي يتعرض لها سكان هذه المنطقة من نقاط التفقيش المزروعة في مداخل المدن وعلى الطرق السريعة فكيف صار «انعدام نقاط وسلاسة الحركة».

راح النقيدان يتفنن في نقد الحراك الشعبي الذي يصفه بالاضطرابات وينقل عن من يوهم الرأي العام بأنهم الممثلون الحقيقيون للشارع القطيفي.. تناسى سقوط أكثر من ٢٢ شاباً برصاص الأمن السعودي في مظاهرات سلمية خالصة، وأضاء على ما وصفها بـ «الاعتداءات الأمنية» من «الذين جلبوا الكوارث والمصائب على أهالي القطيف».. كوارث ومصائب؟! أوصاف لا تصدر عن مجرد مراقب جاء في فترة هدوء يفترض أن لا يراها، خصوصاً وهو يتحدث عن أمر مختلف عليه. وأما الاعتداءات الأمنية التي تحدث عنها فهي بالتأكيد لم تكن خلاصة «شهادة عيان» وإنما مسبقات «أمنية» غالباً.

قدم مطالعة إطرانية للحكومة تبرز «كتاب القصر»، حتى ليشرك النقيدان وكأنه يكتب من جنباً، لقرط سقاء ولاه الأمر على أهل القطيف، ولكنهم عضوا اليد التي مدت لهم.. ليس هذا ما يحاول النقيدان تمريره في مقالاته؟

دهشات النقيدان لا تنقطع في القطيف، فمن دهشة إلى أخرى، ومن بينها أنه حظي بفرصة نادرة بمارش يده «على الأماكن التي استهدف منها رجال الأمن في الفترات التي شهدت توتراً ومسيرات في السنوات الثلاث الماضية، وكيف

استفاد بعض المسلحين من بعض الأماكن للتمركز فيها لإطلاق الرصاص أو رمي قنابل «المولوتوف».. من يقرأ هذه الفقرة يأخذ الخيال إلى جبهات الحروب الساخنة، والدموية، حتى بات هناك نقاط خاصة للقنص، ودمش، ومتراس، ومراكز رصد.. وكم سقط من جنود الأمن بفعل هذه الاستعدادات والتجهيزات العسكرية الهائلة؟!

لا ذكر مطلقاً لضحايا المظاهرات السلمية، وكأنهم لم يقتلوا برصاص قوات الأمن، بل ثمة حالة انكار لوجودهم في الأصل، بينما الكلام يدور حول «الاعتداءات الأمنية»، ولكن لم يرد ذكر لأحداث ولا أسماء ولا تواريخ ولا صورا.. هي اعتداءات وكفى وعلى الجميع تصديق كذبة الداخلية والنقيدان ورائها..

نعم ذكرت المصادر الأمنية إسمين من رجال الأمن، قتلوا في ظروف غامضة في

## النقيدان جاء مثل صحافي

## أجنبي يزور القطيف لأول

## مرة في مهمة محددة ونقل ما

## يشاء من معطيات وفسرها

## على هوى «الداخلية»

القطيف، وقد يكون هناك من صوب الرصاص عليهم من حملة السلاح المنتشرين في كل أرجاء المملكة السعودية، ولكن محاولة تحريف الحقائق وتوجيه الاتهام للمظاهرين في القطيف بأنهم هم من أطلقوا الرصاص على رجال الأمن وهم وهم، هي لتبرير الجريمة التي ارتكبتها رجال «الداخلية» ليس إلا..

النقيدان جمع ما في جعبة «الداخلية» ورمى بها في مقالته، بما فيها «قصة» الخلية الاستخبارية التابعة لإيران، وهي خلية لم يخضع أفرادها لا للمحاكمة حتى الآن فضلاً عن توفير بيئة قضائية مناسبة لتوفير شروط المحاكمات العادلة. النقيدان تلغف كل ما ذكرته «الداخلية» ووضعها كعسلات دون مجرد التوقف عند أي من جزئياتها، وكيف أن ستة من أهالي القصيم ووافدين من ستة إيران يدرسون في الجامعات السعودية، ومن شعبة



أهالي المنطقة الشرقية، يجتمعون في خلية واحدة وإيرانية ويتم رصدتهم وهم يتخابرون مع المخابرات الإيرانية. أليس في هذه القصة ما يثير سؤالاً ولو واحداً؟ لا يمكن لصحافي عاقل أن تمر مثل هذه المعلومات دون سؤال، مجرد سؤال، ما لم يكن الصحفي على علاقة بالجهة التي تقف وراء إصدار التقرير.

ينتقل النقيديان إلى فقرة «تحميل المسؤوليات» ويغمز في الجهات التي أوكل بذكرها وعلى رأسها «جماعة الصغار - السيف». هو لا يتحدث من باب التقييم والتحليل بل من باب التعريض والتشويه، ولا يقارب موضوعاً فيه طرفان الحكومة وأهالي القطيف، فقد حسم النتيجة قبل أن تطلق أقدامه هذه الصحافة، بأن أهلها مخطئون أقصون وأن الحكومة وادعة سخية نقيّة ثيابها ضحية أفعال إجرامية على أيدي أبناء القطيف..

يقول النقيديان بأن مشكلة شيعة القطيف تكمن، جزئياً على الأقل حسب منطق المعتدل جداً «في بعض من رموزهم الذين تأكلت شعبيتهم، وذوّى تأثيرهم، فهم يحرصون على التشبث المرّضي بأن يبقوا هم وحدهم من دون غيرهم في الصورة وأن يحتكروا وسائل التواصل والقنوات مع المسؤولين وأصحاب القرار».

كلام قوي جداً، ولا يصدر هكذا من مجرد صحافي يتبغى الحقيقة، فقد انغمس في الخلاف القطيفي - القطيفي حتى الركب. يتحدث النقيديان وكأنه للتو قد خرج من مجلس «جماعة الديوانية» أو من أي مجلس آخر، وأراد بذلك الفتنة دون سواها. ما يقوله النقيديان لا شك كان متداولاً في أوساط ما أهلية، ولكن أن يسوقها النقيديان وكأنها خلاصة قراءة، بل وأن تأتي وكأنها من متبنياته السياسية، كما توحى الفقرة نفسها تخرجه من حياديته وتقذف به في أتون معركة داخلية يريد منها تحقيق منجز شخصي وأمني في آن.

يحاول النقيديان إيصال رسالة واضحة من الحكومة إلى جماعة الصغار - السيف، بعبارات شبه واضحة بما نصّه: «تحتاج سياسة الدولة التي انتهجتها عبر عقود من إسباغ الحظوة على فئة من ذوي التاريخ المعارض من الناشطين السياسيين، الذين عادوا إلى البلاد في عام ١٩٩٣ إلى إعادة نظر، فقد صنعوا صورة مبالغاً فيها عن أنفسهم من أنهم هم صمام الأمان ومركز التوازن الاجتماعي في المنطقة، وحين

عاشت المنطقة انفلاتاً أمنياً أعلنوا عجزهم عن القيام بدورهم».

في التفسيرات المباشرة أن النقيديان يريد القول بأن جماعة الصغار - السيف أخفقت في الاصطفاف إلى جانب الحكومة خلال التظاهرات الشعبية وعليها أن تدفع الثمن، أي باستبدالها بجماعة «الديوانية». وفي التفسير غير المباشر، يريد النقيديان السلطوي «عملاء» في القطيف للدولة، وليس «شركاء» في وطن، وهذا يلخص وباختصار العقل المأزوم المزروع في جمجمة النقيديان وأقلام «الدخيلة».

يواصل النقيديان تحليله بتجاوز المسألة الشعبية وحصرها في النيل من جماعة الصغار - السيف، محور مقالته. كل فقرة في مقالته تستحق التوقف، وتثير أسئلة، فهو هنا غادر صفته الاعلامية والثقافية وتحول إلى رجل أمن في رداء صحافي. يوجه نقداً إلى جماعة الصغار - السيف بأنها أدمنت لعب دور الوجهة الذي يستأثر بدور الوساطة مع الحكومة في كل شؤون الشيعة صغيرها وكبيرها. وكاد يضيء طابعاً شخصياً وهو يتحدث عن «الوجهة» الذي يكاد يحذره في شخص ما في الجماعة المستهدفة. يريد القول بأن هذا الوجهة و«مجموعة صغيرة من أتباعه ومريديه والدائرين في فلكه والمتفعين بما يمنحهم» كان يحتكر التمثيل الشعبي أمام الحكومة، فيما جرى «إقصاء آخرين هم أكثر حكمة وثقة وخوفاً على أمن بلدهم وحدياً على مصالح مواطنيهم»، في إشارة إلى «جماعة الديوانية».

ولأن قضية الشيخ شمر النمر لا بد من إحقاقها بفناسية أو بدونها، فإن «شيطنة» القطيف وتجريم حراكها السلمي يتطلب موقفاً وجماعة تمثل لاسلامات «الدخيلة». وحسب النقيديان فإن ثمة حاجة «لتنكيف التوعية للأهالي في القطيف على أن العنف والإرهاب يجب إرثانته من الجميع»، يريد القول بأن عملية اختطاف لوعي القطيفيين جرت من جهة ما، وإن الوعي لا يستعاد إلا بإدانة «العنف والإرهاب»؛ هل حقاً يعني النقيديان معنى هذين المصطلحين، ودلالاتهما، ومصاديقهما؟ هل يمكن لمراقب للحراك الشعبي في القطيف أن يصفه بالعنف والإرهاب؟ وعلى فرضية مقتل إثنين من رجال الأمن خلال ثلاث سنوات من بدء انطلاق التظاهرات السلمية، هل يصح توصيف ما جرى بالعنف والإرهاب؟ كيف وإذا به يقول بأن «العنف والسلاح والقوضى» هو ذريعة المطالب

الاجتماعية. هل يعني حقاً ما يقول؟!.

الفقرة التالية كانت رسالة أمنية شديد الوضوح، وكأننا أسام بيان الدخيلة يتلوه اللواء منصور النقيديان: «على كل سعودي أياً كانت ديانته أو نحلته أو فكره، وعلى كل من يعيش على أرض الجزيرة العربية، وعلى كل من تعبت به حميا العمالة والخيانة أن يهي تماماً أن المملكة العربية السعودية صمدت ثلاثمائة عام، وستبقى شامخة قوية، وأرضاً خصبة ولادة للعظماء... الخ». لا بد أن يلي تلاوة الفقرة تصفيق حار لإثنين نجيب من أبناء «الدخيلة» المخلصين، ولا ظن أن هناك من سوف يتردد في فهم رسالة المقالة طالما أن من يريدهم في القطيف مجرد أبواق وأقلام مأجورة تعمل بالإشارة لطاعة ولي الأمر.

لم يخف النقيديان هدفه «الأمني» ولا الخلفية السياسية التي ينطلق منها، بل حسم أي نقاش حول الغاية من ترجيح طرف قطيفي على آخر، حين ختمها بقطع من بيان سياسي مجوج يطيح بالنقيديان ويحيله إلى مجرد قلم أمني بامتياز.

شعر النقيديان بأنه لم يشيع من وجبة التشفي التي تناولها في مقالته، فألحقها بمقالة أخرى بعنوان «اكتشفوا تنوع القطيف» نشرت في «الاتحاد» الاماراتية في ٣ نوفمبر الجاري. دعوة جميلة لأن يكتشف القارئ «الاماراتي» التنوع في القطيف، وكان حريّ بالنقيديان أن يفتح الدعوة على بلد بأكمله ويطلب القراء في كل أرجاء العالم بأن يكتشفوا تنوع المملكة، التنوع المذهبي، والثقافي، والسياسي، والاجتماعي... فليست القطيف وحدها التي تتميز بالتنوع ويراد اكتشافها بل المطلوب اكتشاف التنوع في كل المناطق وعلى مستوى المملكة عموماً.

هنا لا بد من سؤال: لماذا يريد النقيديان الحديث عن التنوع في القطيف، ويطلب القارئ باكتشافه؟ هل يريد مثلاً أن يقول بأن التنوع هو القانون الطبيعي وهو الحالة الواقعية في كل بلدان العالم، وعليه لا بد من احترام التنوع وصونه، وتوفير كل الضمانات القانونية التي تحول دون اختراقه، ومنع التعدي الذي يطال هذه الفئة الغالبة المتغلبة على بقية الفئات، أم يريد القول مثلاً بأن التنوع يفرض على الدولة توزيعاً عادلاً للسلطة والثروة، وعليها عدم الافتئات على بقية الفئات والمناطق والطوائف؟..

مهلاً..مهلاً.. لا يبدو أن النقيدان في وارد الحديث عن هذا النوع من «التنوع» ولا هذه رسالة مقالته. هو يقارب الموضوع من زاوية أخرى على النقيض من فهمنا للتنوع. افتتح مقالته بزيارة المرجع الشيعي محمد حسين فضل الله في لبنان والحديث عن ضرورة التركيز على طاقات الشباب، وزيارته للضاحية وحارة حريك في لبنان بعد تدميرها بالكامل من قبل الاسرائيليين في حرب تموز (يوليو) ٢٠٠٦. ثم قفز مباشرة الى زيارة قام بها للقطيف بعد عام أو عامين وقابل «عشرات من الشباب الساخطين». حتى الآن لا يبدو الربط وثيقاً بين كلام فضل الله والشباب الساخطين ما لم يكن أراد بذلك القول بأن ثمة «توجهات خارجية» يتلقاها شباب القطيف.

الشباب الذين التقاهم النقيدان من نوع خاص حسبما يظهر في مقالته «انهال علي اثنين منهم بالهجوم والتقدد القاسي»، وأوضح «كان ما سمعته سخفاً مزدوجاً، على الدولة من جهة، وعلى رموزهم الذين عادوا من المنفى، ولكنهم في نظرم قد خانوا القضية، وتخلوا

## جمع النقيدان ما في

### جعية «الداخلية» ورمي

### بها في مقالتيه عن

### «القطيف» وخير أهلها بين

### أن يكونوا أشراً أو عملاء

عن مبادئهم، ولولهم ظهورهم...» من الواضح هنا أن الكلام عن جماعة الصغار - السيف التي عادت الى البلاد بعد حوار مزعوم مع الحكومة في العام ١٩٩٢، ويبدو أن الشباب إما أن يكونوا على خلاف مع الجماعة هذه، أو أنهم ساخطون لأمر شخصية تتعلق بجواز سفر وفي أحسن الحالات أنهم «لاموا شيوخهم الذين احتكروا ما أسبغته الدولة عليهم من منافع ومنح على أتباعهم، ومريدبهم الأقربين، أي قصرها كل الخير على الخط السياسي الذي ينتمون إليه».

إن من واحدة من ملامح التنوع الذي يريد النقيدان تسليط الضوء عليها هي ما يتصل منها بالخلافات في الداخل القطيفي، فالنقيدان

يريد تظهيرها بعنوان التنوع، وأن القطيف ليس جماعة سياسية واحدة بل هناك جماعات.

النقيدان يصف من التقى بهم بأنهم في الغالب «كانوا من كوادر «حزب الله» في الحجاز»، وأنه في زيارته للعوامية عام ٢٠٠٢ يقول بأنه كان يجد «صور حسن نصر الله أوشاماً على أجساد الشباب أو ملصقات على أعمدة الإنارة، وبالتأكيد كنت تجد صور الخميني أو خامنئي». صور نصر الله أوشاماً؟! في منطقة تبدو ظاهرة الوشم على الأجساد غريبة، وأن تكون صورة نصر الله وشما؟ هذه ليست واردة حتى في الضاحية الجنوبية، وهي معقل حزب الله، فكيف تجدها في العوامية؟ فضلاً عن صور الخميني وخامنئي وفي العوامية أيضاً، والمعروف عن الشيخ نمر النمر يرجع الى الشيرازي، كما تذكر ذلك مواقع مقربة من النمر نفسه كالعوامية.

يتحدث عن التنوع السياسي داخل القطيف والتحولات التي شهدتها بعض الجماعات وتموضعات الأفراد فيها لناعية التخلي عن هذه الجماعة والانحياز لأخرى أو البقاء على الحياد، أو التمرّد على طريقة النقيدان نفسه، بالتخلي عن الالتزام الديني، وهو من يصفهم بطريقة مواربة «فأنت أمام أشخاص يرون أنفسهم فوق الانتماءات الضيقة مذهبياً وسياسياً..» وهذا كلام خطير للغاية، خصوصاً في الحديث عن الانتماء المذهبي الذي يجعله النقيدان مادة جدلية، ويضعه في سياق تجريمي، الى حد اعتبار الانتماء لمذهب ما جريمة، وعلى سكان القطيف ومن أجل أن يكونوا مواطنين صالحين أن يتخلوا عن معتقداتهم، وفي أحسن التأويلات أن يكون هذا المعتقد مروضاً ويؤسس للتماهي مع السلطة.

وعليه يتحدث النقيدان عن تلك الفئة التي تحررت من الانتماء السياسي والمذهبي «الضيق» والاجندة باعتبارها الأقرب الى الحكومة بمعنى آخر أن أفرادها «معنيون بتنمية المنطقة، يههم دورها وتفريقها من الاجندة السياسية التي أظهرت السنوات اللاحقة، تأثيرها البالغ السوء في أرواح وعقول ونفوس شبابهم». فهو يريد هذا النوع من الشباب الذين ليست التنمية تعنيهم، ولكن يعنيهم التخلي عن أي نشاط سياسي، وأن يظهروا الولاء لآل سعود، والمساهمة في مشروع «غسيل دماغ» لأهالي القطيف..

يحزن النقيدان لأولئك الذين لم يحظوا

بالرعاية والاهتمام من قبل جهتين الحكومة والإعلام وهم «الناهبين الشباب من المنشقين ذوي الأفكار الإصلاحية» حيث يقابلون بالتجاهل والتهميش، قال كلاماً مثيراً بعد ذلك وهو «شأن كل أقلية دينية مخلفة». لا ندري إن كان يقصد ما كتب، لأن الأقلية الدينية المغلفة لا تطبق على من لم يعد تعنيه الانتماءات السياسية والمذهبية ولا يملك أجندة سياسية بل يميل الى طريقة النقيدان في الانفتاح الفاضح..

يورد النقيدان تجربة في «العمالة» للسلطة السعودية ويقول بأنه بعد الاحتجاجات التي اندلعت في المدينة المنورة عقب اعتداء رجال الأمن بملاص مدنية على زوار مقبرة البقيع في العام ٢٠٠٩، كان هناك «اثنان من أهالي القطيف عملاً كمستشارين لأمر منطقة المدينة المنورة» وأن جهودهما مع مجموعة أخرى هي التي أسهمت «في تخفيف التوتر». في المقابل، حمل النقيدان على جماعة الصغار - السيف لأنهم «أصحاب الأسطوانة المشروخة بأنهم صمام الأمان، وأنه لولاهم لاضطربت الأحوال»، وبأنهم «كانوا أول المشككين في خطبهم برغبة القيادة السياسية في حماية الوطن والمجتمع من الاختراق وتلاعب أجهزة المخابرات ببعض ضعاف النفوس».

بصرف النظر عن مزاعم جماعة الصغار - السيف بأن تتحول الى مجرد متراس للسلطة في الداخل القطيفي، فإن النقيدان كان متحاملين ومبالغاً والأسوأ من ذلك كله أنه كان «سلطوياً» قبيحاً حين يريد من كل فرد في هذا البلد أن يتحول الى مدافع عن سلطة وهيكل الكرمات وحرم الناس من مجرد الحق في الاعتقاد الحر دون إكراه أو اضطهاد..

في الاخير يقدّم النقيدان زبدة مقالتيه الجائستين، بدعوة أهالي القطيف الى نقل خيارهم من «مجموعة صغيرة من السياسيين المعتمدين وغيرهم وتقديهم على أنهم رموز الطائفة» الى جماعة لا تكاد تذكر الا في الاعلام وفي ارتباطها بالحكومة، وهذا بالنسبة للبائس النقيدان هو «غنى القطيف»، وتوقعه.

رسالة النقيدان تلخص في الجملة التالية: «اكتشفوا «أبناء الديوانية» تجردوا الشيعي في أبهى صورته وأكثرها وطنية وبساطة! إنها دعوة مفتوحة للعمالة لنظام آل سعود، وإدانة واضحة لجماعة الصغار - السيف لأن تجربتهم في العلاقة مع السلطة لم تحقق أهدافها.. فالأخيرة تريد عمالة بطرولها.

قراءة في رسائل محمد بن عبد الوهاب

## رسول التكفير

الجزء الأول

سعد الشريف

ثلاثمائة غزوة قام بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب خلال عشرين عاماً ضد مشركي الجزيرة العربية، بمعدل خمس عشرة غزوة في كل عام، الغالبية منها جرت في منطقة نجد. سر هذه الغزوات يكمن في الرؤية العقدية التي صاغها ابن عبد الوهاب، وأسست لمشروع سياسي لا يزال قائماً. سقط عشرات الآلاف ضحايا، وتم تهجير ما يقرب من نصف سكان الجزيرة العربية، بفعل النزوع الاصطفائي لدى أنصار الدعوة الوهابية، وحدثت إنقسامات إجتماعية حادة في البلدان التي دخلت إليها، ولا تزال تتمسك بنفس التحالفات العقدية المسؤولة عن سفك الدماء، ونهب الممتلكات، واحتلال البلدان، وسبي الذراري.

نحاول هنا قراءة الضام، والكامن، والخطير في تلك التحالفات، وما يعني «التكفير» في المدلول الديني وترجماته الميدانية. كتب ابن عبد الوهاب تمثلاً لمادة مكتظة بكل ما هو جدير بالتأمل والتحليل، وسوف نتوقف عند مجموع الرسائل التي كان يبعث بها إلى علماء أو وجهاء أو قادة سياسيين، والتي تأتي في هيئة إما دعوة باعتراف مذهبه، أو جواب على سؤال، أو رد على انتقادات وجهت له.

ما يجمع بين هذه الرسائل هو «التكفير» موضوعاً أو حكماً، وهو ما نلاحظه في كل رسائله تقريباً، فلا نكاد نجد رسالة تخلو من التعرض له، أو مقارنته من جهة وأخرى..

الرسائل الشخصية لأبد عبد الوهاب والمجموعة في موسوعة (الدرر السنية في الأجوبة النجدية)، كانت موضع اهتمام بعض مشايخ الوهابية مثل الشيخ صالح الفوزان، فقام بجمعها في كتاب مستقل بعنوان (الرسائل الشخصية للشيخ محمد بن عبد الوهاب)، وتطوّل على كثير من الحقائق حول الرجل، خصوصاً ما يتعلق بثمة التكفير التي صاحبه منذ بدئه التبشير بدعوته وحتى اليوم.

وفي القسم الأول المعنون بـ (عقيدة الشيخ وبيان حقيقة دعوته ورد ما ألصق به من التهم)، ثمة طائفة من الرسائل التي بعث بها ابن عبد الوهاب إلى الناس، وتضمنت بعض اعتقاداته. وفي الرسالة الأولى التي وجهها إلى أهل القصيم في الجواب عن سؤالهم عن عقيدته، بدأ جوابه بتقرير أن ما يراه هو (ما اعتقدته الفرقة الناجية أهل السنة والجماعة)، وهنا يبدأ الانقسام وجذر المشكلة مع الآخر، أي على أساس ما يعتقد وما يحاول فرضه على بقية المسلمين، أو ما يعتقد بأن ما هو عليه يجب أن يكون اعتقاد بقية المسلمين خصوصاً فيما يتعلق بالأسماء والصفات الخاصة بالله عز وجل، وهل هي مادية، وتفسير ما ورد في القرآن الكريم حول الصفات بأنها على سبيل الحقيقة لا المجاز «فلا أنفي عنه ما وصف به نفسه ولا أحرف الكلم عن مواضعه».

يضع «الفرقة الناجية» التي يتقمّص تمثيلها في وسط «باب أفعاله تعالى بين القدورية والجبرية»، وفي باب وعيد الله بين المرجئة

والمعتزلة، وبين المرجئة والجهمية»، وفي باب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الروافض والخوارج». وكما ترى، فإنه لم يبق من فرق المسلمين فرقة إلا جعلها خارج نطاق الوسطية، سوى ما عليه هو وأهل دعوته. وبالرغم من عدم تكفيره أحد المسلمين بذنب، إلا أن النواقض العشرة التي وضعها للإسلام بما فيها من تساهل وخصوصية شديدة تجعل من غالبية المسلمين خارج دائرة الإسلام. خصوصاً أولئك الذين لا يؤمنون بثلاثية التوحيد: الألوهية والربوبية والأسماء والصفات، لا سيما الأخيرة والقول بالتجسيم.

واجه ابن عبد الوهاب انتقادات واسعة من داخل نجد، ومن علمائها على وجه الخصوص وكان من بيتهم سليمان بن سحيم (١١٣٠هـ - ١١٨٩هـ) وهو من كبار علماء نجد، وآل سحيم بيت علم كبير. وقد جاء في سيرته أنه قرأ على علماء نجد، ومنهم والده حتى صار مدرس أهل البلاد ومفتيهم وإمامهم وخطيبهم.



بإذن رئاسة البحوث العلمية والاقتناء والدعوة والإرشاد برئاسة المفتي السابق الشيخ عبد العزيز بن باز تحت رقم ٥/١١٤٤هـ بتاريخ ١١/٧/١٤٠٠هـ (وإن إدخال قبره - أي قبر المصطفى - في المسجد - أي المسجد النبوي - أشد إثماً وأعظم مخالفة)؛ ويضيف بأن (سكوت المسلمين على بقاء هذه البنية لا يصيرها أمراً مشروعاً).

ودعا ناصر الدين الألباني في كتابه (تحذير الساجد) إلى إخراج قبر النبي صلى الله عليه وسلم من المسجد وتسويته بالأرض. وهناك فتوى مشهورة عن مشايخ الوهابية بعدم جواز السفر القاصد من بعيد لزيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم استناداً على حديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة: المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي هذا».

بل هناك من عاهد نفسه بعدم زيارة قبر الرسول صلى الله عليه وسلم قبل هدم القبة وإخراج القبر من المسجد... فمن أين جاء مشايخ الوهابية بهذه الآراء إن لم تكن لها سوابق مؤسسة في العقيدة الوهابية، وفي رسائل ابن عبد الوهاب نفسه؟!

ينسحب الكلام أيضاً إلى تكفير ابن عربي وابن الفارض وغيرهما

والذي جاء في كتب

مشايخ الوهابية،

فهل يعقل أن تكون

مجرد مصادفة

أن ينفي مؤسس

المذهب التكفير ثم

يثبت تلامذته ذلك.

ولو كان في مسألة

واحدة لقلنا اجتهداً

من التلامذة، ولكن

أن يشمل ذلك كل

المسائل التي أوردتها سليمان بن سحيم كشواهد على تكفيره... فذاك لا يكون محض صدفة.

وفي رسالة محمد بن عبد الوهاب إلى مطوِّع ثرمداء وسط نجد

محمد بن عباد، نفى فيها إسلام علماء سدير وقال عنهم: «إن هؤلاء

ما عرفوا التوحيد، وإنهم منكرون دين الإسلام»، وذكر مشايخ من

العارض بأنهم «قاموا وقعدوا ودخلوا وخرجوا وجاهدوا ليلاً ونهاراً

في صد الناس عن التوحيد يقرأون عليهم مصنفات أهل الشرك لأي

شيء لم تظهر عداوتهم وأنهم كفار مرتدون». بل طلب محمد بن عبد

الوهاب من ابن عباد أن يرصد من خالف عقيدته وقال: «فإن كان

بأين لك أن أحداً من العلماء لا يكفر من أنكر التوحيد أو أنه ينكح في

كفره فاذكره لنا وأقننا».

وفي رسالة أخرى له بعثها إلى محمد بن عبد وهو من مطاوعة

ثرمدا يقضي بـ «تكفير من بان له أن التوحيد هو دين الله ورسوله

ثم أبغضه ونفر الناس عنه»، والتوحيد المقصود هنا ليس شيئاً آخر

سوى ما فهمه بن عبد الوهاب، وليس ما ورد في كتب المسلمين

الأوائل أو ما فهموه... ولذلك يقول: «ومن عرف الشرك وأن رسول الله

وقد قابل ابن عبد الوهاب انتقادات بن سحيم بالتشنيع وخروج عن اللياقة والأدب، وخطابه بكلمات بذئية وقال لهم «لكن البهيم سليمان بن سحيم لا يفهم معنى العبادة»، وزاد على ذلك قائلًا: «هذا الرجل من البقرة! التي لا تميز بين التين والعنب»؛ وهذا لا يصدر من رجل علم، فكيف برجل دين يقدم نفسه لأهل دعوته باعتباره قدوة في الأخلاق قبل أن يكون قدوة في العلم.

ولقد كتب محمد بن عبد الوهاب رسالة إلى سليمان بن سحيم تشبه رسائل الرسول صلى الله عليه وسلم إلى الكفار والمشركين يخاطبه فيها قائلًا:

«تذكر لك أنك أنت وأباك مُصْرَحُونَ بالكفر والشرك والنفاق... أنت وأبوك مجتهدان في عداوة هذا الدين ليلاً ونهاراً... إنك رجل معاند ضال على علم، مختار الكفر على الإسلام... وهذا كتابكم فيه كفركم».

وكان الشيخ سليمان بن سحيم قد رفض متبنيات بن عبد الوهاب ومنها: إبطال كتب المذاهب الأربعة، وإن الناس من ستمائة سنة ليسوا على شيء، وادعاء الاجتهاد، والخروج عن التقليد والقول أن اختلاف العلماء نعمة، وتكفير المتوسلين بالصالحين، وتكفير البوصيري لقوله يا أكرم الخلق، وقوله لو أقدر على هدم قبة رسول الله صلى الله عليه وسلم لهدمتها، وأيضاً قوله لو أقدر على الكعبة لأخذت ميزابها وجعلت لها ميزاباً من خشب، وتحريمه زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، وإنكاره زيارة قبر الوالدين، وتكفيره من حلف بغير الله، وتكفير ابن الفارض وابن عربي، وحرق كتاب دلائل الخيرات، وروض الرياحين، وتسميته روض الشياطين.

وبالرغم من نفي ابن عبد الوهاب لهذه الاتهامات، إلا أن ثمة أموراً حصلت من بعده ومن أهل دعوته تؤكد أنها، على سبيل المثال، ذكر ابن غنام المعاصر لابن عبد الوهاب ومن أتباعه وكتب تاريخه في مقدمة كتابه (روضة الأفكار والأفهام لمرئاد حال الإمام وتعداد غزوات ذوي الاسلام) (كان أكثر المسلمين قد ارتكسوا في الشرك، وارتدوا إلى الجاهلية، وانطلقاً في نفوسهم نور الهدى... ولقد انتشر هذا الضلال حتى عم ديار المسلمين كافة). وفي رسالة لسليمان بن سحيم يعترض فيها على بن عبد الوهاب جاء فيها: «ومنها أنه ثبت أنه يقول الناس من ستمائة سنة ليسوا على شيء وتصديق ذلك أنه بعث إلي كتاباً يقول فيه أقروا أنكم قبلي جهال ضلال».

وكان ابن عبد الوهاب قد بعث برسالة إلى علماء الدرعية يقول لهم فيها: (وأنتم ومشائخكم ومشايخهم لم يفهموا ولم يميزوا بين دين محمد ودين عمرو بن لحي الذي وضعه للعرب...)، وبين لحي هو أول من جاء بالأضنام إلى مكة من الشام.

وهناك رسائل ونصوص كثيرة تؤكد النزوع التكفيري الراسخ لابن عبد الوهاب.

وعن هدم قبة المسجد النبوي فهناك من الأدلة المتوافرة ما تثبت ذلك، منها ما جاء على لسان الشيخ بن عثيمين وعبارته المعروفة «عاد القبة الله يسهل هدمها»، وما جاء في كتاب الشيخ إبراهيم بن سليمان الجبهان (تبديد الظلام وتنبيه النيام... ص ٢٨٩) المطبوع

صلى الله عليه وسلم بعث بإنكاره وأقر بذلك ليلاً ونهاراً ثم مدحه وحسنه للناس وزعم أن أهله لا يخطئون لأنهم السواد الأعظم... ثم يعقب ذلك نفى تكفيره بالظن وبالمالاة والجهل، ويعتقد بأن من يتهمونه بذلك «يريدون به تغيير الناس عن الله ورسوله» فهذا يعكس النزعة الرسولية لدى ابن عبد الوهاب، حتى بات يعتقد كل نقد يوجه إليه هو نقد لله سبحانه وتعالى وللرسول صلى الله عليه وسلم.

الأخطر في رسائل محمد بن عبد الوهاب هو تكفيره لأهل البادية الذين كانوا يمثلون أكثرية سكانية في الجزيرة العربية، حيث قال ما نصه:

«من المعلوم عند الخاص والعام ما عليه البوادي أو أكثرهم، فإن كابر معاند لم يقدر على إن عثرة وآل ظفير وأسألهم كلهم مشاهير هم والأتباع إنهم مقررون بالبعث ولا يشكون فيه، ولا يقدر أن يقول إنهم يقولون إن كتاب الله عند الحضر وأنهم عانقوه ومتبعون ما أحدث آباؤهم مما يسمونه الحق ويفضلونه على شريعة الله، فإن كان للوضوء ثمانية نواقص ففيهم من نواقض الإسلام أكثر من المائة ناقض... وفي هذا القول خروج عن كل معيار ديني أو علمي في تقييم الآخرين.

وينقل بن عبد الوهاب ما يقوله شيوخ من نجد وأتباعهم عنه بأنه مبتلى بالتكفير والقتال.

وفي رسالة بعث بها إلى رئيس بادية الشام في زمانه فاضل آل مزيد، وكان سبب المراسلة هو مكتابة راشد بن عريان له بأن آل مزيد طلب منه توضيح معتقده بسبب ما يصله من انتقادات ضده، فأراد استماتته إليه، فكتب له الرسالة وقال له: «فقدّم لنفسك ما ينجيك عند الله»، وألمح إلى أن نجاته هي في اتباع عقيدة محمد بن عبد الوهاب.

وقد أنكر أهل الشام على ابن عبد الوهاب اتهامه بإيهام بالشرك لزيارة المقامات وردوا عليه: «أجعلتنا مشركين وهذا ليس إشراكاً». وفي رسالة من ابن عبد الوهاب إلى العالم العراقي عبد الرحمن بن عبد الله السويدي، وقد أنكر عليه هذا الأخير اسرافه في تكفير الناس، يرد فيها ابن عبد الوهاب عما يقول الناس فيه، بدأها بقوله: «أني والله الحمد متبع ولست بمبتدع عقيدتي وديني الذي أدين الله به مذهب أهل السنة والجماعة...» وراح يسهب في شرح عقيدته التي بيّنها للناس بقوله: «نهيتهم عن دعوة الأحياء والأموات من الصالحين، وغيرهم، وعن إشراكهم فيما يعبد الله به من الذبح والنذر والتوكل والسجود وغير ذلك...» ثم ينتقل لتسمية الأشياء بأسماؤها «وبينيت لهم أن أول من أدخل الشرك في هذه الأمة هم الرافضة الملعونة الذين يدعون علياً وغيره ويطلبون منهم قضاء الحاجات وتفريغ الكريات...» ثم يشير إلى نفسه بنوع من تمجيد الذات «وأنا صاحب منصب في قريتي مسموع الكلمة...».

ثم نفى ابن عبد الوهاب عن نفسه كل الاتهامات كالقول «أني أكفر جميع الناس إلا من اتبعني، وأزعم أن أنكحتهم غير صحيحة» وكذلك القول «لو أقدر أهدم قبة النبي صلى الله عليه وسلم لهدمتها».

وقد أثبتنا سلفاً أن دعوته هذه قد ثبتت صحتها بحسب ما ظهر في فتاوى وكتب وخطب مشايخ الوهابية.

وأما كتاب (دلائل الخيرات وشوارق الأنوار) لمحمد بن سليمان الجزولي، وهو من الكتب الصوفية ويشتمل على أنكار ودعوات وقصائد في مدح النبي صلى الله عليه وسلم، ولكن الوهابية تعاملوا معه باعتباره كتاباً كفرياً وقالوا عنه بأنه مشتمل على «عبارات استغاثة ودعاء من الضلال والكفر».

ومع ذلك نفى ابن عبد الوهاب أنه أمر بحرق الكتاب، مع أن أهل دعوته اعتبروه كتاباً كفرياً، فماذا يعني ذلك؟

ونفى عن نفسه التكفير كما هي العادة وقال «فأنا أكفر من عرف دين الرسول ثم بعد ما عرفه سبه ونهى الناس عنه وعادى من فعله فهذا هو الذي أكفره وأكثر الأمة والله الحمد ليسوا كذلك...» فإذا كان أكثر الأمة ليسوا كذلك، فعلام تكفير من لم يعتنق عقيدة التوحيد بحسب ما شرحها هو في كتابه (التوحيد... الذي هو حق على العبيد)، أي الإيمان بأن التوحيد له ثلاثة أنواع: الألوهية والربوبية والاسماء والصفات، وقال في (كشف الشبهات): «من عرف التوحيد ولم يعمل به فهو كافر معاند كفرعون وإبليس... فإن عمل بالتوحيد عملاً ظاهراً وهو لا يقهقه ولا يعتقده بقلبه فهو منافق، وهو أشد من الكافر الخالص...» فهذان حكمان لا يستقيمان في مكان واحد، فإذا أن يكون أكثر الأمة على الاسلام، وإما أن تكون كافرة ومنافقة لأنها لا تعتقد بما يعتقد

في التوحيد بأنواعه الثلاثة، وبالتأكيد أكثر الأمة ليسوا على هذا التقسيم.

وفي رسالة إلى علماء مكة بنفي ابن عبد الوهاب فيها ما أشاعوا عنه من التكفير وأنه أفتى «بكفر البوادي الذي

**عدم تكفير مسلم بذنب ينتفي أمام التواقض العشرة التي وضعها ابن عبد الوهاب وما فيها من تساهل تجعل غالبية المسلمين ينظره كضاراً**

ينكرون البعث والجنة والنار، وينكرون ميراث النساء مع علمهم أن كتاب الله عند الحضر...» ومع ذلك عاد وأكد ما نفاه وقال «فلما أفتيت بكفرهم مع أنهم أكثر الناس في أرضنا... وكرر ذلك لاحقاً: «فلما أفتيت بكفر من تبر البوادي من أهل القرى...».

وفي رسالة لأحد علماء أهل المدينة (لم يرد ذكر اسمه)، وأجابه عن سؤال عن سبب الاختلاف بينه وبين الناس، فنفى أن يكون حول الصلاة والصيام والحج والزكاة وغيرها من الفرائض. ولكن حول «إخلاص الدين لله». ونفى عن نفسه التكفير بالعموم مع أنه فعل كثيراً في رسائله «تكفير البوادي» و«تكفير قبائل» و«تكفير قرى» كما أوردنا. يقول «فإن قال قائلهم إنهم يكفرون بالعموم فنقول: سبحانه هذا بهتان عظيم؛ فماذا يكفره الوهابيون إذن: «الذي تكفر الذي يشهد أن التوحيد دين الله ودين رسوله، وأن دعوة غير الله



بالتكفير، كقوله «الذي ما يدخل تحت طاعتي كافراً». ونفى ذلك وأجاب بطريقة مواربة كما هي عادته بقوله «من عمل بالتوحيد، وتبرأ من الشرك وأهله فهو المسلم في أي زمان وأي مكان وإنما تكفر من أشرك بالله في إلهيته بعد ما نبين له الحجة على بطلان الشرك وكذلك تكفر من حسنه للناس، أو أقام الشبه الباطلة على إباحته، وكذلك من قام بسيفه دون هذه المشاهد التي يشرك بالله عندها، وقاتل من أنكرها وسعى في إلزائها..».

في هذا النص يجعل ابن عبد الوهاب طاعته في طول طاعة الله سبحانه وتعالى، والكفر بدعوته هو كفر برسالة الله عز وجل، الأمر الذي يبرئه من تهمة التكفير، فهو إنما يكفر من كفره الله ورسوله، فتأمل!

وفي رسالة جوابية لعبد الله بن سحيم مطوع أهل المجعة، حين سأله عن رسالة بعث بها إلى أهل البصرة والإحساء العالم النجدي ومطوع أهل الرياض سليمان بن محمد بن سحيم، وتصفه الرسالة بأنه (عدو الله) وهذا كاف للتكهن بموقف ابن عبد الوهاب منه وبالحكم عليه.

في رسالة بن سحيم إلى أهل البصرة والإحساء تحذير من عقائد ابن عبد الوهاب ونزعتة التكفيرية وإحداث الفرقة والفتنة بين المسلمين. والرسالة غير مثبتة في أي مصدر مجايد وينقل مقاطع منها ابن غنام في تاريخه، منها:

أنه قد خرج في قطرنا رجل مبتدع جاهل مضل ضال.. وأنه عمد

إلى شهادة أصحاب

رسول الله صلى الله

عليه وسلم الكائنين

في الجبيلة: زيد بن

الخطاب وأصحابه

وهمد قبورهم

وبعثرها .. ومنها

أنه يقطع بتكفير ابن

الفاراض وابن عربي

.. ومنها أنه يقطع

بكفر الذي يذبح

الذبيحة ويسمي عليها ويجعلها لله تعالى، ويدخل مع ذلك دفع شر

الجن.

ومنها: (أنه قاطع بكفر سادة عندنا من آل الرسول لأجل أنهم

يأخذون النذور).

وإن من غير المتيسر الحصول على أصل رسالة الشيخ سليمان بن سحيم إلى أمالي البصرة والإحساء، فإننا نحاول تلمس بعض ما جاء فيها من خلال رد محمد بن عبد الوهاب عليه، والتي كتبها إلى مطوع أهل المجعة عبد الله بن سحيم، وكان من بين من وصلته رسالة الشيخ سليمان بن سحيم.

ذكر ابن عبد الوهاب أن المسائل التي وردت في رسالة بن سحيم تصل إلى أربعة وعشرين مسألة. شنع ابن عبد الوهاب على ابن

باطلة ثم بعد هذا يكفر أهل التوحيد، ويسميهم الخوارج ويتبين مع أهل القيب على أهل التوحيد...، أليس هذا ما يفعله ابن عبد الوهاب نفسه مع المخالفين له؟

وفي رسالة له إلى أهل دعوته من وصفهم «الإخوان المتبعين محمداً صلى الله عليه وسلم» ينكر فيها ما «ذكره المشركون» عنه. هذه الثنائية التي تنطوي على رؤية تقييمية للعالم، إذ يصبح هو وأتباعه في معسكر الإيمان ومخالفوه في معسكر الكفر والالحاد تفصح عن موقفه إزاء الآخر، المختلف، الذي يصبح دائماً على ضلال.

يكرر ذات المواقفات عليه ليرد عليها ومنها نهيه عن الصلاة على النبي، وقوله «لو أن لي أمراً هدمت قبة النبي صلى الله عليه وسلم»، وأنه يقدر في الصالحين من غير مذهبه، وينهى عن محبتهم. وهنا يتحرر ابن عبد الوهاب من ضوابط وضعها لنفسه بعدم تكفير العموم، حيث حكم بكفر عوائل ونسب اليهم تهماً بالعموم، فقال «فكل هذا كذب وبهتان افتراه علي الشياطين الذين يريدون أن يأكلوا أموال الناس بالباطل مثل أولاد شمسان، وأولاد إدريس الذين يأمرون الناس ينذرون لهم وينخونهم وينديونهم، وكذلك فقراء الشيطان الذين ينتسبون إلى الشيخ عبد القادر...».

وتنادي ابن عبد الوهاب في تشنيعه على كل من ينحأ نبياً أو ولياً، فقال «فإذا كان اعتقد في عيسى ابن مريم مع أنه نبي من الأنبياء ونبيه ونخاه فقد كفر فكيف بمن يعتقدون في الشياطين كالكلب أبي حديدة، وعثمان الذي في الوادي، والكلاب الآخر في الخرج وغيرهم في سائر البلدان الذين يأكلون أموال الناس بالباطل، ويصدون عن سبيل الله...».

هذا نص في غاية التوتر ولا ينم سوى عن شخصية مأزومة لا تتمتع بالورع والحذر من الوقوع في المحذور ولا تحسب حساباً لأي قيمة دينية، فتتال من هذا وتقدح في هذا، وتستعمل اقذع الألفاظ وأسوأها.

وفي رسالة مفتوحة إلى عموم المسلمين ينفي فيها تفكيره للعموم ويقول: «ما ذكر لكم عني أني أكفر بالعموم فهذا من بهتان الأعداء» مع أنه ثبت في رسائل سابقة أنه يفعل ذلك وإسراف.

ونفى أيضاً القول بأن «من تبع دين الله ورسوله وهو ساكن في بلده أنه ما يكفيه حتى يجيء عندي»؛ مع أنه يقول بالهجرة من بلاد الشرك إلى بلاد الإسلام، وقد قال في الأصل الثالث من أصول الإيمان ذلك بما نصه: «والهجرة الانتقال من بلد الشرك إلى بلد الإسلام، الهجرة فريضة على هذه الأمة من بلد الشرك إلى بلد الإسلام، وهي باقية إلى أن تقوم الساعة...». فكيف يكون بهتان وهو من فرض على المؤمنين بدعوته الهجرة.

الغريب أن ابن عبد الوهاب فسّر المجيء إليه بطريقة مواربة حيث قال «إنما المراد اتباع دين الله ورسوله في أي أرض كانت...». وعلى الأساس ذاته قارب موضوعه التكفير.

وفي رسالة لابن عبد الوهاب إلى حمد التوجيهي، وقد نقل له عن أحد ما لم يذكر إسمه مسائل اشتهر بها خصوصاً ما يتعلق منها



سحيم وقال «فإن الذي راسلكم هو عدو الله ابن سحيم». يزعم ابن عبد الوهاب أن بن سحيم دعا العامة الى عبادة شمسان وأمثاله، وزعم «أن العامة قالوا له ولأمثاله إذا كان هذا هو الحق فلا شيء لم تنهوننا عن عبادة شمسان وأمثاله، فتعذروا أنكم ما سألتهمونا، قالوا: وإن لم نسألكم كيف نشرك بالله عندكم ولا ننصحوننا...». وفي هذا الكلام هنأت وهنأت، إذ لا يعقل أن يطلب رجل دين من العامة عبادة بشر تحت أي عنوان، ولا يعقل أيضاً أن يستجيب العامة لذلك، وحين ينتبه هؤلاء الى ضلالهم ينكروا على العلماء فيكون الجواب بأنكم لم تسألوننا ولم تطلبوا منا توضيح ذلك. رواية تبدو في غاية الركاكة والتشويه، ولا يصح اعتمادها، وإن الغاية منها هو إثبات أن العلماء والناس كانوا على ضلالة وأنه جاء ليخرجهم من الظلمات الى النور!

أعاد سرد المؤاخذات التي وردت في رسائل سابقة ومنها: إبطاله كتب المذاهب، وقوله إن الناس من ستمائة سنة ليسوا على شيء، وادعاء الاجتهاد، وأن اختلاف العلماء نقمة، وتكفير من يتوسل بالصالحين، وتكفير البوصيري لقوله يا أكرم الخلق، والقول بهدم حجرة الرسول عند القدرة، وتغيير ميزاب الكعبة الى خشب، وإنكار زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، وإنكار زيارة قبر الوالدين وغيرهم، وتكفير من يحلف بغير الله.

يلفت تكرار المؤاخذات نفسها في رسائل محمد بن عبد الوهاب الى احتمالات:

□ صدورها عن جهة واحدة، وهي من قام بنشرها وتعميمها على نطاق واسع وإيصالها الى طائفة كبيرة من رجال الدين في الجزيرة العربية والعراق. وهذا يتطلب وجود شخصية لها حيثية شعبية وتملك إمكانيات كبيرة تسمح لها بإيصال رسائلها الى أماكن بعيدة وأن يكون لها هذا التأثير القوي، الى حد أن تتردد المؤاخذات في رسائل علماء دين من العراق ومن أنحاء متفرقة من الجزيرة العربية. فهل كان سليمان بن سحيم مصدرها؟

□ أن المؤاخذات كانت شائعة في زمان ابن عبد الوهاب، الى حد أنها باتت تكرر في رسائل وردود المشايخ والعلماء عليه، وقد اضطر لذكرها في أغلب رسائله لما تتطلبه من إجابات محددة. في ردوده على المسائل المثارة، لجأ ابن عبد الوهاب الى تفسيراته الخاصة لمعنى التوحيد وأنواعه، وقال بأن التوحيد نوعان: توحيد الربوبية وقال بأن مجرد الاقرار بـ «أن الله سبحانه متفرد بالخلق والتدبير عن الملائكة والأنبياء وغيرهم، وهذا حق لا بد منه، لكن لا يدخل الرجل في الإسلام لأن أكثر الناس مقرون به...» وأن الذي يدخل الرجل الإسلام هو «توحيد الألوهية»، وهو: «أن لا يعبد إلا الله لا ملكاً مقرباً ولا نبياً مرسلًا». ونسب الى أهل زمانه الكفر وقال «قصار ناس من الضالين يدعون أناساً من الصالحين في الشدة والرخاء مثل عبد القادر الجيلاني، وأحمد البدوي وعدي بن مسافر، وأمثالهم من أهل العبادة والصلاح...». تفسير ابن عبد الوهاب لزيارة الناس لقبور هؤلاء الصالحين قد تختلف عما يعتقدونه فيهم، ولكنه يحده من باب العبادة لغير الله،

ويتطلب ذلك أكثر من مجرد تفسير من بعيد.

في رؤية ابن عبد الوهاب للعالم من حوله ما يشي بموقف عقدي، فقلوه «أن دين الإسلام اليوم من أغرب الأشياء...». ووصف أهل زمانه بالمشركين وقال «واعلم أن المشركين في زماننا قد زادوا على الكفار في زمن النبي صلى الله عليه وسلم...»، بدعوى أنهم «يدعون الأولياء والصالحين».

يحاول ابن عبد الوهاب رسم مسار عام للمشرك في الامة الإسلامية، ويعود الى زمان أبو بكر الطرطوشي (٤٥٩هـ - ٥٢٠هـ) صاحب كتاب (سراج الملوك في سلوك الملوك)، حيث ينقل عنه كلاماً في ظاهرة الشرك في زمانه ويشدد على وقوع ذلك في زمان «أبي يعلى الحنبلي» ما يلفت الى نزعة اصطفاية من نوع خاص، حيث يرى في الخط الحنبلي وحده الممثل للإسلام الصحيح، ثم يختم بسؤال «الزمان صلح بعده؟»، في إشارة واضحة الى أن الشرك عمّ البلاد والعباد، ما يؤكد مؤاخذه بن سحيم وقوله بأنه الناس لم تكن على شيء منذ ستمائة سنة.

وكان ابن عبد الوهاب قد نفى في رسالة سابقة بأنه كثر ابن عربي، ولكن لحظنا في هذه الرسالة كلاماً صريحاً له بتكفيره، ونقل عن علماء لم يسمهم بـ «أنه أكفر من فرعون»، وأصدر حكماً عاماً على أهل زمانه، وقال «وغلّب المشرك على أكثر النفوس لغلبة الجهل

وخفاء العلم، وصار المعروف منكراً والمنكر معروفاً، والسنة بدعة والبدعة سنة، ونشأ في ذلك الصغير، وهرم عليه الكبير، وطمست الأعلام واشتدت غربة الإسلام وقل العلماء، وغلّب السفهاء وتفاهم الأمر، واشتد البأس، وظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس». إن لم يكن هذا مصداقاً لتكفير العموم، فما هو إذن؟

برز ابن عبد الوهاب حكمه «يكفر شمسان وأولاده ومن شايعهم» وسمّاهم «طواغيت» بدعوى «أنهم يدعون الناس إلى عبادتهم من دون الله عبادة أعظم من عبادة اللات والعزى بأصعاف»، ويصرّ بأن ما يقوله ليس «مجازفة بل هو الحق». بدا ابن عبد الوهاب في هذا الموقف متورطاً، وكأنه يعكس موقفاً شخصياً من عائلة شمسان، ومبالغته في نقدهم الى حد اتهام الناس بعبادتهم تعكس أكثر من مجرد حكم ديني، بل محاولة لنزع سلطة يتمتع بها شمسان في قومه.

وكان ابن عبد الوهاب قد بعث برسالة الى سليمان بن سحيم

### لابن عبد الوهاب

### موقف شخصي من عائلة

### شمسان حتى انه اتهم الناس

### بعبادة افراد العائلة، وهذا

### يعكس أكثر من مجرد حكم

### ديني، بل محاولة لنزع

### سلطة ومكانة العائلة

البكيلي على أشرف مكة بأنهم سمحوا للمشركين والزناة وأهل اللواط وغيرهم بالقدوم الى مكة وإنهم آمنون فيها على أنفسهم، فيما حُرِّم أهل التوحيد من الحج والعمرة!!، وتكشف الرسالة عن خروج ابن عبد الوهاب عن الضوابط الدينية التي يدعي الالتزام بها، خصوصاً فيما يتعلق بتكفير العموم، ومبدأ الأحكام العمومية.

لغة تصعيدية طبعت الرسالة من أولها لآخرها، ما يؤكد النزعة التحريضية فيها، كقوله: «نقاتل عبَاد الأوثان كما قاتلهم صلى الله عليه وسلم ونقاتلهم على ترك الصلاة وعلى منع الزكاة كما قاتل مانعها صديق هذه الأمة أبو بكر الصديق...».

وبالرغم من تكفيره العموم كما هو واضح في رسائله السابقة جاء من ينبغي عنه ذلك، وكتب إليه اسماعيل الجراعي رسالة نياية عن صاحب اليمن البكيلي، قال له: «لا أصدق أنك تكفر بالعموم...» وررَّ ابن عبد الوهاب على رسالته وأكد نفيه التكفير بالعموم وقال «فذلك من بهتان الأعداء الذين يصدون به عن هذا الدين...» ولا نعلم إن كان لابن عبد الوهاب فهم خاص لتكفير العموم، بالرغم من وضوح ما قاله وأسلفنا ذكره.

وفي رسالة الى عالم الدين اليمني عبد الله بن عبد الله الصنعاني يجب فيها عن سؤال الأخير عن دين ابن عبد الوهاب. يقدِّم الأخير مطالعة عقديّة مطوّلة تدور حول حدي الشرك والتوحيد، وعرف بمذهبه، وقال «وأما مذهبنا فمذهب

حكم فيها على سكان نجد والحجاز بالشرك وقال مانعُه: «ومعلوم أن أهل أرضنا وأرض الحجاز الذي ينكر البعث منهم أكثر ممن يقر به، وأن الذي يعرف الدين أقل ممن لا يعرفه، والذي يضع الصلوات أكثر من الذي يحافظ عليها، والذي يمنع الزكاة أكثر ممن يؤديها». وهذا ينطوي ليس على حكم عام فحسب، بل إنه ينفي عن أكثر سكان نجد والحجاز صفة الإسلام مطلقاً.

وفي رسالة يررُّ فيها على ما جاء في «أوراق يخط ولد ابن سحيم» حوت ما يعتقد ابن عبد الوهاب بأنه يريد «أن يصد بها الناس عن دين الإسلام، وشهادة أن لا إله إلا الله»، ومما جاء في الأوراق «تكفير كل من قال لا إله إلا الله». ويرد على ذلك بإسلوب مشحون بالغضب «فإذا ذكرنا لهم الآيات التي فيها كفره، وكفر أبيه، وكفر الطواغيت...» واتهم ابن سحيم بأنه تكفيري، ونقل أمثلة من أوراق حسب قوله منها «من قال إن النبي صلى الله عليه وسلم أمس الكف كفر...» وأنه قال بـ «كفر القدرية، والعلماء لا يكفرونه فكفر ناساً لم يكفروا وأنكر علينا تكفير أهل الشرك...» ولغياض مصدر يمكن الرجوع اليه للتحقق من مقولات بن سحيم تجعلنا نتحفظ على ما يرد في ردود ابن عبد الوهاب، لأنها في الغالب مجتزئة وغير مثبتة في مصادر أخرى محايدة، دع عنك من المصدر نفسه.

يزعم ابن عبد الوهاب أن بن سحيم صدق بكل ما قاله هو في التوحيد وأنواعه، ولكنه يكفر بها ويرد عليه «فإذا كفرنا من قال إن عبد القادر والأولياء ينفعون ويضرّون قال: «كفرتم أهل الإسلام، وإذا كفرنا من يدعو شمساً وتاجاً وحطاباً قال كفرتم أهل الإسلام...» وسرد قائمة موضوعات يقول بها بن سحيم ثم يكفر بها بعد أن كفر ابن عبد الوهاب أصحابها. وهذا يناقض ما قال ابن عبد الوهاب عنه بأنه يكفر من يقول بكذا وكذا، وختم ابن عبد الوهاب رسالته بكلام فيه توهين لابن سحيم بما نصه: «ما من عقول تفهم أن هذا الرجل من البقر التي لا تميز بين التين والعنب...».

وفي رسالة كتبها محمد بن عبد الوهاب ومعه عبد العزيز بن محمد بن سعود الى أحمد بن محمد بن العديلي البكيلي أحد وجوه اليمن، وكان فيها ردُّ على تهمة الاجتهاد، ونفيا ذلك وقال «فنحن مقلدون الكتاب والسنة وصالح سلف الأمة، وما عليه الاعتماد من أقوال الأئمة الأربعة أبي حنيفة النعمان بن ثابت ومالك بن أنس، ومحمد بن إدريس، وأحمد بن حنبل». وتحذراً بكلام لا يليق كقولهما «حتى آل الأمر إلى الهتمييات، المعروفة بالزني، والمصريات، يأتون وفوداً يوم الحج الأكبر، كل من الأشرف معروفة بغيته منهن جهاراً، وأن أهل اللواط، وأهل الشرك، والرافضة، وجميع الطوائف، من أعداء الله ورسوله آمنين فيها، وأن من دعا أبناً طالب آمن، ومن وحّد الله وعظمه ممنوع من دخولها، ولو استجار بالكعبة ما أجارته، وأبو طالب والهتمييات يجيرون من استجار بهم...» وهتيم تحذّر من قبيلة سبيع وقد عرفن بالجمال، وإتهام ابن عبد الوهاب لهن جميعاً بالزنا يندرج في سياق لا ديني ويصدق عليه القذف والتشهير، وكذلك قوله عن نساء مصر.

غاية ابن عبد الوهاب وابن سعود من الرسالة هو تحريض

## لا يدعو ابن عبد الوهاب

## لنأظرة بل يخير الناس؛ إما

## القبول بدعوته أو انتظار

## سيضه؛ (من لم يجب الدعوة

## بالحجة والبيان قاتلناه

## بالسيف والستان)

الإمام أحمد بن حنبل إمام أهل السنة...» ومع أنه لم ينكر على أهل المذاهب الأربعة إلا أنه وضع شرطاً «إذا لم يخالف نص الكتاب والسنة وإجماع الأمة وقول جمهورها». فهو حين ثبت لأهل السنة إماماً دون بقية أئمة المذاهب إنما ينزع المشروعية عنها، وحين يشترك صحة عملها بما يقرره هو يجعل من المذهب الحنبلي محوراً لصحة إيمان المرء وسقمه.

وفي رسالة الى أهل المغرب يدعوم فيها للدخول في دعوته، ويحذّره من الوقوع في الشرك وقال «فمعلوم ما قد عث به البلوى من حوادث الأمور التي أعظمها الإشراك بالله والتوجه إلى الموتى وسؤالهم النصر على الأعداء وقضاء الحاجات وتغريج الكربان... وكذلك التقرب إليهم بالنذر وذبح قربان، والاستغاثة بهم في كشف الشدائد وجلب الفوائد...».

وبعد انتهائه من مطالعته، قال «فهذا هو الذي أوجب الاختلاف بيننا وبين الناس حتى آل بهم الأمر إلى أن كفرنا وقاتلونا واستحلوا دماءنا وأموالنا حتى نصرنا الله عليهم وظفروا بهم، وهو



الذي ندعو الناس إليه ونقاتلهم عليه بعد ما نقيم عليهم الحق من كتاب الله وسنة رسوله وإجماع السلف الصالحين من الأئمة... فهو هنا لا يدعو لحوار أو مناظرة بل تبذو النزعة الرسولية واضحة، وهو إنما يخير المعنيين برسالته إما القبول بدعوته أو انتظار سيفه، هكذا ببساطة متناهية، أو حسب قوله: «فمن لم يجب الدعوة بالحجة والبيان قاتلناه بالسيف والسنان».

وفي رسالة مفتوحة إلى المسلمين عامة، وإلى محمد بن عبيد وعبد القادر العدلي وابنه وعبد الله بن سحيم وعبد الله بن عيسى وحميد بن تركي وعلي بن زامل ومحمد أبى الخليل وصالح بن عبد الله على وجه الخصوص وحديث مكرور عن التوحيد والشرك ومصاديقهما في الواقع، وعاد وكرر مقولته السابقة «لكن المشركين في زماننا أضل من الكفار في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم...» مع شرح ذلك من وجهين: أن كفار زمانه يدعون الانبياء والملائكة في الشدة والرخاء معاً، وأن «مشركي زماننا يدعون أناساً لا يوازنون عيسى والملائكة»، ثم أخبرهم «فلا يخفى عليكم ما ملأ الأرض من الشرك الأكبر عبادة الأصنام...» أي زيارة قبور الانبياء والصحابة.

وفي رسالة أخرى لمطوع المجوعة عبد الله بن سحيم يجيب فيه عن سؤال حول كتاب المويس الذي أرسل لأهل الوشم وفيه كلام عن علم أصول الدين أو العقائد وكلام في التوحيد والشرك، والثالث اتباع أهل العلم وتقليدهم واتباع الأدلة..

وعاد ابن عبد الوهاب في رسالته إلى تكفير ابن عربي ونقل عن «الافتقار» لأبي شجاع في باب حكم المرتد قوله عن أهل الشام «وهم يعبدون ابن عربي جاعلين على قبره صنماً يعبدونه»، ولكن ابن عبد الوهاب يستدرك، لانتقام ابن تيمية واتباعه إلى الشام، فقال: «ولست أعني أهل الشام كلهم حاشاً وكلاً بل لا تزال طائفة على الحق وإن قلت واغتربت».

وما يلفت في رسائل ابن عبد الوهاب مبالغته في «شيطنة» الخصم، إلى حد إظهاره في هيئة الشرير والهدو للدين كقوله عن سليمان ابن سحيم بأنه «كاتب إلى أهل الحساء يعاونهم على سب دين الله ورسوله»، ومن الواضح أنه يهدف تشويه صورة الرجل وليس بالضرورة الدقة فيما ينقل.

وفي رسالة إلى أحد مشايخ الإحساء محمد بن سلطان ينكر عليه مطالبته له بالدليل على ادعائه بكفر من يذرون وينتخون في الشدائد ويرضون بذلك، وينقل ابن عبد الوهاب عنه أنه «ويذكرون عنك أنك تقول أبغي أعرضه على العلماء في الخرج وفي الأحساء...» ولكن ابن عبد الوهاب عرّض بالعلماء في الإحساء وقال بأنهم يكابرون، وأنه كان يعرض عليهم من سنين وكان يجادل كل إنسان بمذهبه «فإنما أرسلت إليهم ذلك عدلوا عن الجواب لأنهم يعرفون أنني على الحق وهم على الباطل وإنما بمنعهم من الانقياد التكبر والعناد على أهل نجد...» وعبارة «على أهل نجد» تنقلنا إلى سياق آخر غير عقدي، فالرجل يغشي سراً عن التجاذب المناطقي في مرحلة مبكرة، وزاد على ذلك بقوله: «وكن على حذر من أهل الأحساء أن يلبسوا

عليك بأشياء لا ترد على المسألة أو يشبهوا عليك بكلام باطل...» وفي رسالة مفتوحة إلى المسلمين عامة يعرف عن عقيدته قائلًا: «عقيدتي وديني الذي أدين الله به مذهب أهل السنة والجماعة الذي عليه أئمة المسلمين مثل الأئمة الأربعة واتباعهم إلى يوم القيامة...» كلام يبدو كما لو أنه ينطوي على تراجع عن الخط الحنبلي، ولكن قد يحمل دلالات أخرى غير مباشرة، وهي أنها محاولة لحشد أكبر عدد من المؤيدين، وقد تكون الرسالة في بدايات حركته الدعوية، كما يلح لذلك في الرسالة نفسها «وأنا صاحب منصب في قريتي مسموع الكلمة فأنكر هذا بعض الرؤساء لكونه خالف عادة نشأوا عليها، وأيضاً ألزمت من تحت يدي بإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وغير ذلك من فرائض الله، ونهيتهم عن الربا وشرب المسكر وأنواع من المنكرات فلم يمكن الرؤساء القدر في هذا وعيبه لكونه مستحسناً عند العوام فجعلوا قدحهم وعداوتهم فيما أمر به من التوحيد وما نهيتهم عنه من الشرك، ولبسوا على العوام أن هذا خلاف ما عليه الناس، وكبرت الفتنة جداً، وأجلبوا علينا بخيل الشيطان ورجله».

تشير الرسالة إلى أن ابن عبد الوهاب لم يكن لديه نفوذ ولا صاحب سلطة، في ظل وجود رؤساء وأصحاب سطوة. ثم ما يلبث

ابن عبد الوهاب يكرر حديثه المعروف في التوحيد بنوعيه: توحيد الربوبية وهذا لا يدخل صاحبه الإسلام ما لم يتواشج مع توحيد الألوهية.

وكرر ابن عبد الوهاب مقولته السابقة «واعلم أن المشركين في زماننا قد زادوا على الكفار في زمن النبي صلى الله عليه

وسلم بأنهم يدعون الملأكة والأولياء والصالحين...» وأضاف في مكان آخر: «وعرفت أن التوحيد الذي جحدوه هو توحيد العبادة الذي يسميه المشركون في زماننا الاعتقاد...».

بل يرى ابن عبد الوهاب بأن جهال الكفار يعلمون معنى لا اله الا الله أكثر من المسلمين، أو بالأحرى المصنفين، بحسب اعتقاده، في حانة المسلمين، وهو حسب اعتقاده «ما أصبح غالب الناس فيه». وعاد وكرر نغمة للتكفير بطريقة مواربة وقال «وأما التكفير فأنا أكفر من عرف دين الرسول ثم بعد ما عرفه سبه ونهى الناس عنه، وعادي من فعله فهذا هو الذي أكفر...» وقال بأن أكثر الأمة ليسوا كذلك، ولكن كل ما ورد في رسائله من أحكام بالتكفير تنفي هذه العقيدة لديه، بل إن قوله «وأما القتال فلم نقاتل أحداً إلى اليوم إلا دون النفس والحرمة وهم الذين أتونا في ديارنا ولا أبقوا مكنأ...» فإنه لا يصدق على الواقع، لأن حديثه في الجهاد وغزواته التي تجاوزت في نجد وحدها المائتي وخمسين غزوة خلال عشرين عاماً ليست دفاعية بل هي من باب «جهاد الطلب».

## ابن عبد الوهاب يشيطن

## خصومه كذباً ويشكل

## مبالغ فيه، مثل قوله

## عن ابن سحيم: (كتب إلى

## أهل الحساء يعاونهم على

## سب دين الله ورسوله)



# داعش .. الحلم الوهابي !

## عبد الوهاب فقي

ورسل الاسلام بطريقة تمجيدية، وإن لم ترض الإسلاميين الأميين؛ وكذلك حديث علق عن البعث السني بطريقة مواربة.

لا بد من الفات الانتباه الى هامش الخطأ في التحليل، فثمة في ضباط وعناصر النظام السابق من تحول الى التدين عن قناعة، بعد أن وجد فيه ملاذاً آمناً ومخرجاً لأزمة الهوية، والدور، والمصير الذي عانى منه كثيرون بعد سقوط النظام.

**ثالثاً:** الإحباط السني في العراق إزاء ما تعرّض له من انتكاسة تاريخية بعد سقوط النظام وتدابيراتها اللاحقة، حيث نجحت خطة الزرقاوي، جزئياً على الأقل، في إشعال نزاع طائفي سني شيعي، وانعكس على أوضاع السنة في بعض المدن الكبرى، والعاصمة على وجه التحديد، حيث هرب

مسموح بها، بل موضع ترحيب هنا». ونقلت عن مواطن عراقي يعمل حارساً قوله باللهجة العراقية: «ماكو بيت عراقي ما في سلاح... الكل مسلح».

تضع الإصام ذلك في سياق سياسة العسكرة التي تبناها النظام السابق في إطار بناء ما أسماه «جيش القدس»، حيث ينتمي سبعة ملايين مسلح لذلك الجيش الذي تأسس عقب انتفاضة الاقصى «ويضم عناصر بعثية ومتقاعدة ومستقلة، والجميع مدربون على السلاح».

تخلص الاصام من مشاهداتها الى نتيجة دقيقة وفي غاية الأهمية، هي أن «المشهد كله في إطار الظاهرتين - التدين والتسلح - يبدو مرعباً، وخصوصاً في ضوء سيناريوهات ما بعد الضربة، والوضع الأمني الذي ستشهده البلاد».

### ثانية: التقاء مصالح

فلول النظام العراقي السابق، والمشتدوع القاعدي العابر للحدود، والإحساس المستبد بالخسارة التاريخية للسلطة من قبل الأقلية العربية السنية.

في التفاصيل، يمثل «داعش» خليطاً من عناصر مسلحة في الجيش العراقي، سنية بدرجة أساسية، كانوا يعملون تحت أوامر صدام

عوامل عديدة ساهمت في اختراق «داعش» للوعي الشعبي الوهابي أولاً، والاسلامي السني ثانياً، ولكن نجاح التنظيم يعود الى أسباب جديرة بالإنعقاد وهي:

**أولاً:** الحملة الإيمانية التي بدأت في نهاية التسعينيات من القرن الماضي بقرار من الرئيس العراقي الأسبق صدام حسين. وفي مقال للكاتبة والاعلامية السورية ثناء الإصام من بغداد نشر قبل شهر من إعلان الحرب الأميركية على العراق، ملاحظات هامة حول انعكاسات الحملة الإيمانية على الشارع العراقي. فقد سلّطت الإصام الضوء على انتشار «ظاهرتي الدين، والتسلح بين المواطنين العراقيين».

في الظاهرة الدينية، تحدثت الإصام عما يشبه الانقلاب في البنية السيكولوجية العراقية «فمن عرفوا بحب الحياة والكحول، باتت غالبيتهم متدينة على إيقاع احباطات الفقر وريث الحصار»، والسبب يعود الى الحملة الامانية التي فرضتها القيادة السياسية العراقية، ودفع بها صدام حسين شخصياً، وتبناها حزب البعث الحاكم.

ومن آثار تلك الحملة بناء القيادة العراقية مئات المساجد في بغداد في السنوات العشر الأخيرة التي سبقت سقوط النظام، كما صدر قرار رسمي بمنع الكحول في المطاعم والفنادق، كما حوّر البغاء بصورة رسمية ويقسوة عام ٢٠٠٠. كما تحدثت الاعلامية عن ظاهرة الحجاب حتى في شوارع العاصمة.

تلقت ثناء الإصام الى التجليات الدينية في الشارع العراقي للحملة الامانية «فالعراقيون مدفوعون باحباطات الحصار لجأوا الى التدين فعلاً»، وقالت أن أكثر من ٧٠ في المئة منهم باتوا مصلين وفقاً لاستطلاع أجرته صحيفة «النهار» البيروتية في الشوارع، وشمل التدين النخبة السياسية والثقافية.

أما ظاهرة التسلح، بحسب الإصام، فهي ليست واعدة، ولكن الحملة الأميركية على العراق «ساهمت أكثر في تسليح المواطنين سواء بقرار شخصي أم بتموين رسمي». وتسجل ثناء الإصام مشاهداتها في العاصمة وتقول: «وإذا تحولت في شوارع بغداد، تجد بين الفينة والأخرى رجلاً يحمل السلاح في يده، وفي الأخرى لوازم بيته، وكأن حمل السلاح ثقافة



غابت حركات الإسلام السياسي أو غُيِّبَت فكان البديل الحلم: داعش

عدد كبير من العوائل السنية من العاصمة بعد انفجار العنف الطائفي. وبحسب برقية أميركية بتاريخ سبتمبر ٢٠٠٧، فإن أكثر من نصف أحياء بغداد تسكنها الآن أغلبية شيعية واضحة، في وقت فشلت فيه الحكومة المركزية في اعتماد سياسة إدماج وطني شامل، وبذلك تمكن داعش «من استغلال الحس المذموم بالتغريب والاضطهاد بين صفوف السنة في العراق».

**رابعاً:** فشل الدول السنية، وكذلك الجماعات الإسلامية في المجال السني بصورة عامة، وفي المجال السلفي الوهابي بوجه خاص، في صنع «نموذج» يعوّض الخسارة المعنوية على مدى عقود، ويسحب الفضل الى تنظيم «القاعدة» في تحقيق اختراق ما في أي من الدول التي تواجدت فيها.

ولكن عادوا بأسلحتهم الى بيوتهم بلا مصير، ولا أفق في الحياة، نتيجة قانون «اجتثاث البعث»، والتقي معهم ساخطون من الإسلاميين القاعديين، والجماعات الدينية السنية بعد سقوط النظام عام ٢٠٠٣. ليشكلوا قوة عسكرية وازنة. وبرغم من الحديث عن احتمالية الصدام بين أنصار النظام السابق والاسلاميين المحليين والاجانب، إلا أن «داعش» نجح، حتى الآن على الأقل، في أن يطمس الخلفيات الفكرية لقادته الكبار، وأن يتظاهر بعضهم بالتحول نحو الاسلام السلفي، لتحقيق التوافق التنظيمي، والانسجام الفكري داخل التنظيم. يعيد هذا الإجراء الماكر الى الذاكرة، الخلاف الذي نشب حول مسيحية قائد حزب البعث، ميشيل عفلق، فنجرت معالجة الخلاف بدعوى تحويله الى الاسلام، وكتابتة عن الاسلام

**خامساً:** الخطاب الجهادي الوهابي الجاذب لجماعات عديدة، كانت تبحث عن خطاب واضح يرتكز على رؤية دينية مستمدة من مرجعية محدّدة. إذ ليس هناك من يشكّك في إخلاص «داعش» للعقيدة الوهابية الأصلية وتجسيده لتعاليمها.

**سادساً:** اختيار المناطق الرخوة والسهلة الاختراق في مواجهة. ففي العراق اختارت مقاتلة الشيعة أكثر من مقاتلة القوات الأميركية، وهذا ما شجّع حكومات خليجية وكثيراً من المشايخ الوهابيين على دعمها وتمويلها، إلى أن تمّدد التنظيم إلى سوريا، ودخل في معارك مع الجماعات المسلّحة المنافسة لها مثل (جبهة النصرة، والجبهة الإسلامية، والجيش الحر)، وكان داعش يرى بأن حماية ظهره، وتمهيد الأرض، وترسيخ الأقدام، مقدّمتان واجبة قبل الدخول في مواجهة مع النظام السوري.

**سابعاً:** امتلاك التنظيم لإمكانات ضخمة، سواء عبر التبرعات التي حصلت عليها، أو عبر السيطرة على مناطق استراتيجية تضم حقول

## يظهر من خلال التأمل

### في الرؤى الدينية

### وترجماتها الميدانية لدى

### (داعش)، أنه يمثّل الوراثة

### التاريخي والشرعي لجيل

### الجهاديين الذي تربى

### على تعاليم الوهابية

نقط وغان، أو حتى وضع اليد على أموال الدولة، كما حصل في الموصل، وكذلك فرض الآتاوات بغاونين شتى (الزكاة، الجزية، الفدية، الخ)، إلى جانب سيطرته على مخازن سلاح وعتاد بكميات كبيرة ومتطورة في كل من العراق وسوريا.

**ثامناً:** استغلال التناقضات الإقليمية والدولية. إن وجود صراع قوى، وتنازع دولي على مناطق النفوذ، واستغلال الجماعات المسلّحة لخدمة هذه الأجندة وتلك. سمح للتنظيم بأن يتمدّد، في ظل وجود أطراف مستعدة للدعم وتوفير الغطاء، والصمت إزاء انتهاكات التنظيم. ولتخيّل المرء أنه لو توافقت الدول الإقليمية وبدعم دولي جماعي إغلاق الحدود، ومنافذ العبور والتسّال، وطرق الإمداد حول المناطق التي يسيطر عليها «داعش»،

ماذا ستكون النتيجة؟

**ثامساً:** إن تعدّد إفشال تجربة الاخوان المسلمين من قبل السعودية والامارات، وبالتالي مع حكومات غربية، أسقط الامكانية النظرية لبديل «الاعتدال السنّي»، ودفع كثير من التكفيريين للانضمام في مشاريع راديكالية وعنفية. في واقع الأمر، كان يمكن استيعاب خطر التكفيريين من التنظيمات السلفية، سواء القاعدة أو داعش، والمتطرف والعنف، «الحماس» الشعبى السنّي، عن طريق تطوير تجربة حكم دينية ديمقراطية في المجال السنّي.

بكلمة مكثّفة، أفشى انهيار تجربة الاخوان المسلمين إلى صعود السلفية المتطرّفة، بل وعزّز من جنوح جماعة الاخوان المسلمين نحو التسلف والتطرف والعنف، في سياق شيطنة واسعة النطاق لكل ما هو إسلام سياسي سنّي.

**عاشراً:** ومن زاوية مذهبية صرفة، تلازم عصياً رئيساً في الوجدان الشعبى السنّي، فالسلم السنّي شهد هزيمة الدول السنّية على مدى العقود الثلاثة الأخيرة، فيما كان المسلم الشيعي يحقق الانجاز تلو الآخر على مستوى الدولة (إيران)، وعلى مستوى الحركات (حزب الله)؛ وكان انتصار تصوّز (يوليو) ٢٠٠٦ على الكيان الاسرائيلي وجيشه الذي لا يقهر، فخر أزمة كامنة، كان المجتمع الوهابي أول من عبّر عنها من خلال فتاوى ومقالات ومواقف ذات طبيعة طائفية. في الحق، كان شديد الإعجاب بالصوره العسكري الذي أظهره حزب الله في المعركة، ولكن الخلفية المذهبية التي تربى عليها عناصر هذا المجتمع الوهابي جعلته يتصرف بطريقة مناقضة.

في حقيقة الأمر، كان الوهابي يحلم بأن يكون ما جرى في حرب تموز انتصاراً سنّياً وليس شيعياً، فكانت الأزمة السورية بمثابة المكافأة التي كان ينتظرها المجتمع الوهابي، كي يسحب الرصيد الشعبى من حزب الله.

الربيع العربي كان يمكن أن يملء الفراغ في الوجدان السنّي، عبر قيام حكومات شيعية وذات طابع إسلامي، وكان الاخوان بديلاً سنّياً مرجّحاً لملء الفراغ ذاك، ولكن الأخطاء الفادحة التي وقعت فيها الجماعة، ومؤامرة النظام السعودي وأنظمة عربية وخليجية على اسقاط تجربة الاخوان، أوجد فراغاً جديداً في المجال السنّي، فتحوّل داعش إلى ضرورة سنّية، ونجح بسرعة فائقة في ملء الفراغ، ولا غرابة أن يحظى داعش بقبول غير قليل في المجال السنّي رغم ارتكابهات الدموية، فالتراكمات السابقة أوصلت إلى خيارات هلاكية مثل داعش.

في النتائج، تحوّل داعش إلى «المنقذ» و«المخلص»:

أولاً: لأولئك الذين ناضلوا من داخل المجال السنّي لإعادة إحياء الهوية الممزقة نتيجة تشابك عوامل سياسية وثقافية وعولمية وإمبريالية، واستعادة المبادرة التي سرقت من الشعوب الإسلامية، من قبل دول متماهية مع المشروع الغربي، الذي أدى إلى هدم سقف التوقعات الكامنة لدى هذه الشعوب حين جاءت الفرصة المناسبة، أي الربيع العربي.

ثانياً: لأولئك الذين عملوا داخل المجال

## وفق التفسير الوهابي

### مثّل «داعش» الملاذ الآمن

### للتوقعات والأحلام

### الوهابية في المنطقة، وفي

### لحظة ما تحوّل إلى رهان

### يعوّل عليه الوهابيون

الوهابي، من أجل ترسيخ الأسس الدينية وفق التفسير الوهابي الذي قامت عليه الدولة السعودية، فكان «داعش» بمثابة السلاذ الآمن لتوقعاتهم المحيطة، وصانع الأحلام الوهابية في المنطقة، وفي لحظة ما بالغة الحساسية تحوّل إلى الرهان الرئيسي الذي يعوّل عليه أتباع المذهب الوهابي في المملكة، وازداد الرهان رسوخاً بعد صدور الأمر الملكي في ٣ شباط (فبراير) ٢٠١٤ بتجريم المقاتلين السعوديين في الفسّاج، حيث بات (داعش) مركز الاستقطاب والحاضنة والوعاء الذي يستوعب المنبذين من التنظيمات المسلّحة المدعومة من السعودية بعد أن تخلّت الأخيرة عنها، ثم تحوّل (داعش) إلى خيط الأمل الذي يعقده التيار الوهابي العام عليه.

سوف يظهر من خلال التأمل في الرؤى الدينية وترجماتها الميدانية لدى (داعش)، أنه يمثّل الوراثة التاريخي والشرعي لجيل الجهاديين الذي تربى على تعاليم محمد بن عبد الوهاب، والمتناسلين منه مثل جيش الإخوان.

وفي محاولة لإعادة جمع مكونات الواقع التاريخي الذي نشأت فيه الحركة الوهابية، وفهم العلاقة الأيديولوجية بغاياتها السياسية التي تربط تنظيم «داعش» بتلك الحركة، سوف نحاول قراءة أهم المفصلات الرئيسية التي أرست علاقة متينة بين عناصر جماعة مغلقة محبوبة بأيدىولوجية الفتح.

# وجوه حجازية

(١)

## محمد بن شيخان

(١٠٥١هـ - ١١٢٢هـ)

محمد بن عمر بن سالم بن أحمد بن شيخان بن علي بن أبي بكر، المعروف بـ شيخان. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ مجموعة من المتون في شتى علوم المعرفة. أخذ عن الشهاب أحمد بن عبدالله بن عبدالرؤوف المكي علوماً شتى، ولازم علي بن أبي بكر بن الجمال المكي، والسيد محمد الشلي، وأخذ عن الشيخ محمد بن سليمان المغربي الرذائي، عدة علوم وأجازها بمروياته.

درّس بالمسجد الحرام، وصار أحد أعيان فضلاء مكة المكرمة، له في الأدب طول باع، وفي العربية سعة اطلاع، وأخذ عنه عبدالرحمن الذهبي الدمشقي، نزيل مكة المكرمة، وترجم له الذهبي في رحلته. قال: (وصحبته مدة تزيد على أربعين سنة حضراً وسفراً). توفي رحمه الله بمكة المكرمة<sup>(١)</sup>.

(٢)

## علي ابن الشيخة

(٨١٧هـ - ٨٧٨هـ)

هو علي بن أيوب بن إبراهيم بن عمر، نور الدين الجبرماوي الأصل، المكي. يُعرف بابن الشيخة. وقد عُرف بابن الشيخة لكون أمه - واسمها فائدة - كانت شخية رباط الظاهرية

بمكة المكرمة. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، فقرأ القرآن الكريم على ناصر الدين السخاوي المقرئ وجوّده؛ واشتغل يسيراً في الفقه على ابراهيم الحلبي؛ وسمع الحديث على ابن الجزري، وابن سلامة، والشهاب المرشدي، والتقي بن فهد، ولازم قراءة الحديث عند أبي الفتح المراغي، وقرأ البخاري عليه وعلى القضاة أبي اليم، والبرهان السوييني، وأبي حامد ابن الضياء، ولي مشيخة بالزمامية. وتوفي رحمه الله بمكة المكرمة<sup>(٢)</sup>.

(٣)

## علي بن الصباغ

(٧٨٤هـ - ٨٥٥هـ)

علي بن محمد بن أحمد بن عبدالله، نور الدين الأسفاقي، الغزي الأصل، المكي المالكي، يُعرف بابن الصباغ. وقد ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في الفقه والنحو وغير ذلك، وعرض على الشريف عبدالرحمن الفاسي، وعبد الوهاب بن العفيف البافعي، والقاضي جمال الدين بن ظهيرة، وعلي بن محمد بن أبي بكر الشيبني، ومحمد بن سليمان بن أبي بكر البكري، وسمع بمكة المكرمة من أبي بكر بن الحسين المراغي، وأخذ الفقه والنحو عن الشريف عبدالرحمن الفاسي، وأخذ عن عبدالواحد المرشدي ولازمه كثيراً وانتفع به. كتب الخط الحسن وعلّق بخطه كثيراً.

(٤)

## عبدالله بن صديق

(١٢٧٠هـ - ١٣٢٥هـ)

عبدالله بن عباس بن جعفر بن عباس بن صديق الحنفي المكي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم، واشتغل بطلب العلم. قرأ على والده ولازم حضور دروسه في المسجد الحرام في الفقه والتفسير والحديث، وأخذ عنه وأجازاه بمروياته. كما قرأ على السيد أحمد دحلان، وأخذ عن الشيخ محمد بن إبراهيم المصري الشهير بأبي خضير، وأخذ عن الشيخ يوسف الخربوتي. أُجيز بالتدريس بالمسجد الحرام، وولي منصب الإفتاء الحنفي سنة ١٣١١هـ على أن تُصدّق كل فتوى تصدر منه من قبل والده، والشيخ أحمد أبو الخير. انتدبه الشريف علي إلى صنعاء مع هيئة يرأسها من كبار علماء مكة المكرمة، للتوسط بين الأتراك والإمام يحيى، فتوفي في صنعاء رحمه الله<sup>(٣)</sup>.

- (١) محمد خليل المرادي، سلك الدرر، ج٤، ص ٦٨؛ وعبدالله مراد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٥١؛ وعبدالرحمن مشهور، شمس الظهيرة، ج١، ص ٣٣٠.  
(٢) عمر بن محمد بن فهد، إتحاف الوري، ج٤، ص ٥٧٤؛ ومحمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٥، ص ١٩٥.  
(٣) عمر بن محمد بن فهد، إتحاف الوري، ج٤، ص ٣١٢؛ ومعجم الشيوخ، له، ص ١٧٨، وفيه السفاقي. وانظر محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٥، ص ٢٨٣؛ واسماعيل باشا البغدادي، هدية العارفين، ج١، ص ٧٣٢؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج٥، ص ١٦١؛ وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج٧، ص ١٧٨؛ ومحمد الحبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة، ص ١٣٣.  
(٤) عبدالله أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٣٠٤؛ وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ١٩٨؛ وعمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ١٤٣.



# تقاسيح ملكية!

(ولي ولي العهد)

## تهجير مواطني الشمال لحرب داعش!

طلبت الرياض من مواطنيها القاطنين في قرى ومدن الحدود الشمالية بالإبتعاد عنها لمسافة لا تقل عن عشرين كيلومتراً ولمدة سنة على الأقل! وتمتد المنطقة المعنية بالذات من حفر الباطن وحتى منطقة تبوك. هذا ما أوضحه المتحدث بإسم حرس الحدود اللواء محمد الغامدي.

هذا يعني أن النظام ينتظر معركة مع داعش في الشمال بعد تهديدات البغدادي الأخيرة: وبدلاً من إبعاد داعش عن الحدود، رأى النظام إبعاد المواطنين عن بيوتهم، مثلما فعل تماماً في الحد الجنوبي حيث هُجّر نحو أربع مائة ألف مواطن من ٣٥٠ بلدة وقرية، بحجة أنها صارت مناطق عسكرية لمواجهة الحوثيين! وكان خالد بن سلطان، نائب وزير الدفاع السابق، وفي عام ٢٠٠٨، قد حدد أهداف بلاده بإبعاد الحوثيين والسكان اليمينيين عامة مسافة عشرين كيلومتراً جنوباً بعيداً عن الحدود السعودية. الذي حدث هو عكس ذلك تماماً!

على الأرجح، فإن إبعاد مواطني الشمال عن ديارهم، إجراء احترازي يقوم به النظام، لأنه يعلم أن ميولهم معارضة له منذ تشكلت الدولة السعودية الحديثة؛ ولأنه يقدّر أنه في حال الصدام مع داعش على الحدود، فسينضمون إليها نكابة به، لهذا جرى إبعادهم، بعد أن تمّ تحذيرهم من قبل وزير الحرس الوطني الذي زارهم مرتين في الأونة الأخيرة.

## متعب في أمريكا، ملكٌ قادم؟!

كل خطوات الملك من إقالات وتعيينات لها علاقة بدور أبنائه المستقبلي. متعب يراد له أن يكون ملكاً قادماً. كلام كرناه هنا مراراً. لكن لا يمكن أن يكون ملكاً، ما لم يكن والده حاضراً حتى يكمل مسلسل اللعبة إلى نهايتها.

ولا يمكن أن يكون ملكاً، ما لم يزل رضا أمريكا، حتى وإن كان متعب على الأرض أقوى من غيره.

هكذا كان حال الملك فيصل أيام صراعه مع أخيه الملك سعود، حيث ذهب لأمريكا، والتقى بكينيدي، واشترط الأخير عليه بعض الإصلاحات: قبل بها، وقد عملها فعلاً بعد أن أصبح ملكاً (الإصلاحات العشر) والتي تضمنت إلغاء الرق وتحرير الأرقاء؛

متعب يكرر التجربة، ويخالد التوجيهي يكرر تجربة والده، ويعرف كيف يضعف الأنحة الأخرى، وله قدرة تخطيطية جهنمية. متعب بحاجة إلى علاقات عامة تسوّقه في الغرب، كما بين العرب، شبيهة بتلك التي قام بها عبدالعزیز التوجيهي لتلميع عبدالله قبل أن يصبح ملكاً.

صحف امريكية (كالواشنطن تايمز) كتبت مقالات عن الملك القادم: متعب!

إذا طال عمر والده ومات سلمان ولي العهد قبل الملك، فمن المؤكد أن متعب سيكون ملكاً؛ وسيُزار مقرن بأمر ملكي أيضاً، وتنتهي حكاية

## وأخيراً... خضعت قطر!

خضعت قطر لضغوط السعودية والإمارات، وأعلن عن عودة سفراء الدول الخليجية الثلاث - بينها البحرين - إلى الدوحة، وبهذا تمّ أنقاذ مجلس التعاون الخليجي من الإنهيار. خضعت قطر لشروط السعودية بعدم دعم الإخوان المسلمين، وتحسين خطابها الإعلامي الذي سينعكس على قناة الجزيرة، وتسليم الراية في سوريا إلى السعودية ومقاتليها هناك، وليس إلى النصرة أو أحرار الشام، بل إلى الجيش الاسلامي والجماعات السلفية الأخرى التي تتحالف مع زهران علوش، رجل السعودية هناك.

الخاسر الأكبر من الاتفاق هو قطر وتركيا وحلفهما، اضافة الى الإخوان المسلمين.

لا تختلف قطر مع السعودية في اليمن (مواجهة انصار الله/ الحوثيين)؛ ولا في سوريا (إسقاط نظام الأسد)، ولا في العراق (دعم عمليات التخريب لإسقاط العملية السياسية).. اللهم إلا في التفاصيل الصغيرة. لكن الاختلاف الكبير هو بشأن: مصر أولاً، وليبيا ثانياً، وتونس ثالثاً.

رقت قطر الراية البيضاء فيما يبدو على مضض. ولكن الجمر تحت الرما.

## التمساح الأحمر!

التمساح الأحمر اسم مناورات عسكرية سعودية بريطانية، غرضها من الجانب السعودي: زيادة التدريب لوحدات الصاعقة والمظليين وربما القوات الخاصة. أما غرضها البريطاني، فهي التودّد للحصول على المزيد من الصفقات العسكرية من الرياض.

لكن التمساح الأحمر أو الأخضر أو الأزرق: لا يصنع تمساحاً حقيقياً ولا حتى أدنى من ذلك. فلازال الجيش السعودي يتعاطى معه بسخرية بالغة بين المواطنين، منذ هزيمته على يد الحوثيين قبل نحو خمس سنوات. والرياض لا تبحت عن جيش قوي حقاً، فالجيش القوي تنمو تطلعاته السياسية وقد يفكر بالإنقلاب العسكري كما حدث في بلدان أخرى.

الجيش السعودي يُصرف عليه عشرات المليارات كل عام، لكنه لا يستطيع حتى توفير الحماية للحدود؛ ولهذا أطلق عليه (جيش الكيس): ولازال الرياض بحاجة إلى مظلة حماية غربية في كل أزمة تنتابها. وحين أبدى الغربيون بعض التلكؤ مؤخراً، أتت الرياض بمائة وخمسين ألف جندي باكستاني، في تكرار لتجربة سابقة عام ١٩٧٨. وكان الرياض بين ذلك الوقت والوقت الحالي لم يتغير فيها شيء، ولم يتحسن أداء التماسيح من جيش الأمراء!

## استنفدت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كفيل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - أي الحكومة - قد حُرِضت على العنف والإرهاب، وصنّرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد أن استنفدت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الإعلام السعودي، وكلاماً ينتهين إلى القاعدة، ونصرة للجهة الإسلامية، السفلية الوهابية هي الأخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد أن تحفّز العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض أن تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحاربه.

اليوم بعد أن صار السعودي في داعش يقبّر نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تعن الرياض أنها بريئة، وتلقي بالولم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.



## فكش عن آل سعود...

### من الصحوة إلى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية إلى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحسب الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، معارسة وفكر أعبض الميز من القبول.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى أن البلاد قد تتجر أمامة بعد الثورة الإسلامية في إيران، وبعد قيام جبهتين بمواجهة السلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا أن قفّ بالسلفيين بهم إلى أفغانستان لضرب عدّة عصفير بحجر، ومن تلك العصفير النقطيّة على سوءات أكثر الملوك اشتهاً بالبعد عن الدين في المعارسة، والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به، وإشغال التيار السلفي بعدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ

## بعد فشل رهان الحرب

### آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

نضيت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإسلامي، تفشي الإرهاب على نطاق واسع، وتهشم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، وإلى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة التفلس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالعامل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعصيق الانقسام في الأمة، ويات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.



## ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

### العتوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقعه في مملكة العتبات، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديد: أزمة الهوية، أزمة الثقة الدينية، أزمة الدولة الشمولية السلطانية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء المخطوفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى العتوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 أن يغادر البلاد باتجاه (أرض الرباط) في سوريا، ولم يمض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يشرّ بالفكرها ويدعو لدعمها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والآن أنه تحول إلى مفكراتي من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله إلى مؤمن وكافر، وصار (شرعي) بحسب الوصف القاعدي، لمن يضلّع بهيمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.



## أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

### العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاخطار في الأزمة السورية في العام 2011.



- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تفرقة

- ترك الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث

Adobe PDF  
النسخة المطبوعة



Adobe PDF  
أرشيف المجلة





لوحة للفنانة صفية بن زقر